

910835 1 /2

Subl.

Nov. 1897



1888. d. 1153.

Towary zregestrowane *in Tres Classes* rozdzielić. Taxę onych sprawiedliwą bez depaktacyi Kupca y detrymentu Skarbu ułożyć y wyprowadzić, Kwit Kupcowi *in forma debita* napisać, y tenże sam tak w Regestra Pisarskie iako y Rewizorskie z wyrażeniem Gatunkow Towarow y specyfikacyą Solucyi od nich wpisać. Perceptę odebrać, y tę w skrzynię skarbową w raz z Panem Pisarzem włożyć y zamknąć. Jeżeliby się z Rewizyi y konfrypcyi Towarow co więcej nad Regestr, y Auszczug Kupiecki, lub dobrowolne opowiedzenie pokazało, to *irremissibiliter* Konfiskacyi podlegać powinno, którą takową Konfiskatę Rewizor w Regestra swoje Rewizorskie pod Expedycyą ma *annotare*. Na dokonczeniu zaś Kwartału powinien Rewizor na Ultymę Regestra swoje Rewizorskie odesłać, na którą to Ultymę raz Pisarz, a drugi raz Rewizor ieadzić.



# GEOMETRYA

DLA

SZKOŁ NARODOWYCH.

---

C Z E S C II.

---

---

*Cena oprawy w papier Zł. 1 i gr. 3 sre:*

---

W DUKARNI NADWORNEJ J.K. Mei  
Roku 1781.



Dzieło: *Geometrya*, ułożone przez J.P. Lbuiiler Obywatela Genewęńskiego, w Towarzystwo Nauk w tymże Mieście ustanowione policzonego, które za ogłoszonym w Poliszczu, i obcych krajach Uczonych do pisania wezwaniem, z pomiędzy innych, potwierdzenie i nagrodę odebrało, od Towarzystwa do Ksiąg Elementarnych rozstrząśnione, a przez J. X. Gawrońskiego Kanonika Koadjutora Krakowskiego Lektora, J. K. Moji w tymże Towarzystwie zasiadającego, na Polski język z Francuskiego przełożone, Szkołom Narodowym do użycia podług przepisów naszych podajemy. w Warszawie dnia 30. Października Roku 1780.

JGNACY Xzē MASSALSKI Biskup Wil. Prezy:  
MICHAŁ Xzē PONIATOWSKI Biskup Płocki.  
AUGUST Xzē SUŁKOWSKI Wwda Kaliski.  
JĘDRZEY MOKRONOSKI Wwda Mazow:  
JACEK: MAŁACHOWSKI Podkan: Koro:  
JOACHYM CHREPTOWICZ Podkan: W.X.L.  
MICHAŁ MNISZECH Marszałek Nadwor: Lit.  
JGNACY POTOCKI Pisarz W.W.X.L.  
ADAM Xzē CZARTORYSKI Gene: Ziem. Pod:  
STANISŁAW Xzē PONIATOWSKI Ge: Lieut.  
W.K.

FRANCISZEK BIELINSKI Stta Czerski  
ANDRZEY ZAMOYSKI Kaw: Or. Orła Biał:



310835

I



ZBIOR RZECZY ZAWARTYCH W RO-  
ZDZIAŁACH TEY CZĘŚCI GEOME-  
TRYI.

WSTĘP - - - - - Karta 1

ROZDZIAŁ I.

O położeniu tak Linii, iak i Pla-  
szczyzn iednych, względem drugich. 14

ROZDZIAŁ II.

O Kątach bryłowych - - - - - 40

*Przygotowanie do Rozdziałów  
następujących.*

O podniesieniu liczby, do iey  
Sześcianu, albo *Kubusa*, i o wycią-  
gnięciu Pierwiastku Sześciennego,  
albo Kubicznego. - - - - - 60

ROZDZIAŁ III.

O Równoległościanach prosto-  
kątnych - - - - - 82

ROZDZIAŁ IV.

O Równoległościanach nie pro-  
stokątnych - - - - - 107

ROZDZIAŁ V.

O Graniastosłupach - - - - - 124

ROZDZIAŁ VI.

O Piramidach, albo Ostrosłupach  
lub Ostrogranach - - - - - 132

ROZDZIAŁ VII.

O Walcach - - - - - 163  
(22) RO.



ROZDZIAŁ VIII.	
O Ostrokręgach	174
ROZDZIAŁ IX.	
O Kuli	194
ROZDZIAŁ X.	
O Bryłach podobnych	216

---

### ZBIOR SŁÓW POLSKICH.

Albo nowych, albo mniej znanych, użytych w  
 tej Części Geometrii, z przydanemi o bok, sto-  
 wami Łacińskimi, też samo w używaniu Ma-  
 tematyków znaczącami.

Biegón. *Polus*  
 Bryła. *Solidum*.  
 Bryławatość. *Soliditas*.  
 Bytność. *Existentia*.  
 Ciągło. *Continuè*.  
 Ciągły. *Continuus*.  
 Czworokątny. *Quadrangularis*.  
 Czworostian. *Tetradèdron*.  
 Dwódzielnny. *Subduplicatus*  
 Dwómnożny. *Duplicatus*.  
 Dwómnożyć. *Duplicare*.  
 Dwódziestościan. *Icosàèdron*.  
 Dwónastościan. *Dodacàèdron*  
 Graniastółup. *Prisma*  
 Jednoimienny. *Ejusdem nominis*.  
 Kąt płaski. *Angulus planus*  
 Kąt bryłowy. *Angulus solidus*.  
 Kłoc. *Truncus*

Krawędz.

Krawędź. *Arrête* (po Francusku.)  
 Krzywy. *Curvus*.  
 Kula. *Sphera*.  
 Kulisty. *Sphericus*.  
 Nadmiar. *Excessus*.  
 Ośmiościan. *Ośtôédrum*.  
 Ostrosłup albo Ostrograu. *Pyramis*.  
 Ostrokrag. *Conus*  
 Ostrokrag ścięty. *Conus truncatus*  
 Płaszczyzna. *Planum*.  
 Początkowy. *Elementaris*.  
 Półkole. *Semicirculus*.  
 Półkula. *Hemisphaerium*.  
 Przecięcie. *Sectionis*.  
 Rodzenie się. *Generatio*  
 Równik. *Aequator*.  
 Równoległoboczny. *Parallelogrammicus*  
 Równoległoscian. *Parallelogrammum*  
 Różległość. *Extensio*  
 Sciana. *Paries*  
 Spodek. *Pes*  
 Stały. *Constans*  
 Sześcian. *Hexaédrum*  
 albo *Cubus*  
 Trójkątny. *Triangularis*  
 Trójmnożny. *Triplicatus*  
 Walec. *Cylinder*  
 Warsta. *Stratum*  
 Wielościan. *Polyedrum*  
 Wyczerpanie. *Exhaustio*  
 Wymiar. *Dimensio*  
 Wyrocznia. *Oraculum*



*Przeestroga.* Na Tablicy VI. Fig. 3. o-  
puszczone są litery, p, q, które wpisać  
należy na końcach linii naybliższej rō-  
wnolegley od linii PQ.

# OMYŁKI DO POPRAWIENIA

Karta.	Wiersz.	Stoi.	Popraw.
18	3	(BD. (AC.	AC, BD.
27	-	Fig. 2.	Fig. 3.
57	19	be.	be.
59	20	Dost:	Dostyczney
	22	Dost.	Dostawy
79	5	$1\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$ .
100	przedostatni wiersz cały zmasać.		
108	5	GE.	GF.
	7	GF.	GH.
-	25	Równoległobokow Równole- głoboku.	
120	- 24	z ich	ich.
133	1	Które y	którey.
155	- 17	abc	aby
175	22	powierzchni na powierzchni	
188	- 7	ściętego	całego.
197	- 12	pośrodku	od środka
215	- 11	utworzony	utworzona
218	- 26	taki	jak i
225	6	C: b.	B: b.
236	5	do powierzchni	do powierz- chni podstawy

CZĘŚC



## CZĘŚC DRUGA

*O Bryłach.*

### WSTĘP,

**W** Części pierwszej samemi tylko zatrudnialiśmy się liniami i powierzchniami; lubo iakążkolwiek rozległość (extensio) będzie rzeczy iakiey, nie jest ona ani samą linią, ani samą powierzchnią, ale się rozciąga wzdłuż, w szerz i wgłąb. I tak, pokòy naprzykład, ma swoię długość, ma szerekłość, i wysokość, czyli grubość. Tarcica, choćby naycieńsza, ma także długość, szerokość i grubość. Nie byłoby powierzchni, tey tarcicy, to jest: nie byłoby rozległości iey, uważaney co do długości tylko, i szerokości, gdyby nie było

A tarcicy



tarcicy uważaney co do wszystkich iey wymiarów. Powierzchnia ogranicza rozległość, i onę kończy; aby zaś granica iakiey rozległości była w samey rzeczy, trzeba ażeby i ta rozległość była. Nie byłoby więc powierzchni, gdyby nie było rozległości, którą kończy; tak iak (mówiąc przez podobieństwo lubo dalekie) nie byłoby koloru naprzykład w suknie, gdyby nie było sukna.

Podobnym sposobem, lubo często nie uważaliśmy tylko długość iakiey rozległości (cośmy nazywali linią) niemasz iednak tey długości, ieżeli niemasz powierzchni, którą ona kończy, lub na której może być w rzeczy samey ciągnioną. Nie będzie więc długości, gdy nie będzie powierzchni; a że nie będzie powierzchni, ieżeli nie będzie rozległości mającey trzy wymiary; więc i linii nie będzie, tylko tam, gdzie iest rozległość, z trzema wymiarami.

Gdy się kto bawi około rozległości, ile ta trzy wymiary w sobie zamyka, w takim razie mowi się, iż się bawi około *Ciała* (*Corpus*) albo *Bryły* (*Solidum*.)

Geome-

wizor iedzić ma, ażeby tym sposobem dozór na Komorze nieustanny

Geometrya nie uważa inaczej Ciała, tylko ile to rozciągnie nie jest wzdłuż, w szerz, i wwyż albo w głąb; innemi zaś własnościami jego cale się nie zatrudnia, zostawiając je do uważania Fizykom. Lubo zaś zdaie się, iż sobie ściśle nader w uważaniu ciała założyli granice Geometrowie, mają jednak bliższe i tak pole dochodzenia wielu bardzo prawd, w których wiadomość po większej części koniecznie jest potrzebna chociażmu w Fizyce posiąść.

Nie sami tylko Geometrowie, uważają ciało, iedną sobie w nich własność, to jest rozległość za cel wystawiają. Jest to, a przy najmniej być powinien, powszechny postępowania sposób, że gdy kto rzecz jaką z gruntu chce poznać, i pojąć; po części najprzód iey własności uważa, a dopiero łączy je rzeczą, i dokładniejszey drzeczy całej nabywa wiadomości. Rozum ludzki nadto jest ograniczony, aby wiele postopem nieznanym jeszcze własności rogi dochodzić, a tym bardziej je ogarnąć.

Skutek takowego własności rzeczy z osobna dochodzenia, tym większy jest wagi, im więcey rzeczom taż własność



fność służyć będzie; a taką własnością jest rozległość. Cokolwiek pod zmysły nasze podpada i podpadać może, wszystko to jest rozległym; cokolwiek więc odkryje tym sposobem Geometra, może to do wszystkich rzeczy przystosować, które tylko pod zmysły nasze podpadają, lub im poddane być mogą. A ztąd się okazuje ważność w wynalazkach Geometrycznych, i obliwość w przyrządzaniu onychże.

Lubo mając wzgląd na słabość pojęcia ludzkiego, iedną tylko własność ciała uważa Geometra, dla większey ieżak wygody i tę iefzcze dzieli nieiako na części, i w myśli ie osobno stawia, chociaż w rzeczy samey osobno się nie znayduią. Nie ma względu rolnik na grubość ziemi w tym mieyscu, gdzie rolę swoię uprawia. Dosyć mu natym, że ta grubość jest dostateczną do przyięcia ziarna, do dostarczania soku i do rozwinienia się tegoż ziarna. Wielkość pola znać osobliwiey stara się, aby wiedział, ile na nim ziarna posiać może; a zatym powiezechnią swego pola, bez względu na grubość ziemi uważa. Tak i piszący, miarkuje wielkość powierzchni papieru, końcem zmierzczenia na nim tego,

co ma piśać: nie wchodząc w jego grubość, i dosyć mając na tym, że mu atramentu nie przebiła.

Jakożkolwiek mała będzie grubość ciała iakiego, wszelako iednak, ciało to, dwie strony odmienne, przeciwne sobie mieć musi, i iedna z nich odłączyć się w rzeczy samey może od drugiej. lubo by nie znalazło się sposobne narzędzie do uczynienia tego rozłączenia. Ciało więc chociaż najcieńsze, nie może być za iedno brane, co powierzchnia; a zatem nie prawdziwie rzecz wykładają nie którzy Geometrowie. gdy mówią: że ciało albo bryła składa się z powierzchni. położonych iednych na drugich; bo iakażkolwiek byłaby liczba tych warst, z których ciało złożone uważamy, każda iednak wszczegulności ta warsta byłaby bryłą, a nie powierzchnią, ponieważ miałyby dwie strony przeciwne, i mogące się od siebie odłączyć.

Co się zaś powiedziało o powierzchniach, to i o liniach, twierdzić należy; że nie dla tego są od Geometrów uważane, iakoby w rzeczy samey znajdowały się, ale tylko dla łatwości i wygody.



dy. Nie wiele w to wchodzi podró-  
żny, iak szeroka iest droga, którą ma  
przebyć, dosyć mu na tym, iż się nią  
udać może. Liczy kroków, które ma  
czynieć nie zawala od szerokości, ale od  
samey długości tey drogi; tę przeto  
długosć szczegulniey uważa.

Niechby była bardzo mała szerokość  
powierzchni iakiey, naprzykład Równole-  
głoboku, i niechby ta sama tak mała  
szerokość podzielona była na iak náy-  
więcej części, przez linie równoodle-  
głe od długości, wszakoż każda z tych  
części będzie powierzchnią, i chociaż-  
by iak náy mnieysza była odległość  
dwóch linii, które tę szczupłą powierz-  
chnią kończą, za jedną jednak linią  
wziąć ich nie można; a ztąd łatwo ka-  
żdy widzi, iako to wyrażenie iest nie-  
dokładne a bardziy ieszcze fałszywe;  
że powierzchnia składa się z linii poło-  
żonych jednych przy drugich.

Nakoniec zdarzają się przypadki,  
gdzie nie potrzeba nawet uważać prze-  
ciagu całej linii, ale koniec iey tylko  
jeden, lub obadwa, albo zgoła to, co  
dzieli dwie iey części. W takim razie  
mówi się, że Geometra samym się za-  
tru-

trudnia punktem. Punktu w samey istocie nie ma, jeżeli nie ma linii, którą punkt kończy, albo iey części, które oddziela. Podróżny cel swoiey drogi, iak punkt iaki sobie wystawia, wielkością iego cale się nie zaprzatając, aż poki do niego nie dojdzie, dośzedłszy, uważa dopiero obszerność miejsca, do którego dążył. Nie ma wierzchołka kąta, jeżeli nie będzie dwóch linii ten kąt czyniących. Uwagi nad którymi się zastanawia Geometra czyli to, co do położenia punktów iednych względem drugich, czyli względem linii iakiey, pochodzą z samego wystawienia sobie w myśli tych rzeczy w istocie nie znajdujących, dla łatwiejszego doyscia tego, czego szuka.

Jakożkolwiek mała będzie rozległość względem zmysłów naszych, lub względem wielkości ciał, które nam naysiębiej pod zmysły podpadają: wszelakoż można oddalić myślą tę małość względem innych większych rzeczy, i uważać ciało choćby też najmnieysze, iak gdyby wielkim bardzo było, a to względem tyśiączney naprzykład części swoiey.

Niech będzie iak najmnieysza linia. tej linii koniec ieden, zawsze różnić się

bę-



będzie od drugiego. J znowu niechby kto na iak naywięcey części podzielił iaką linią, każda z tych części dwa końce odmienne mieć będzie, a ztąd poznać można, iak nie prawdziwe jest to wyrażenie; że linia składa się z punktów przy sobie położonych.

Wystawuiąc sobie Geometra pod temi różnemi postaciami rozległość, uprzedzać tym samym здаie się te trudności, które często zwykły bywać zarzucane o prawdziwey bytności (existentia) tych rzeczy, które są celem iego nauki.

*Powierzchnia płaska*, jest powierzchnią, na której ku wszystkim stronom linie proste prowadzić można: i takimi to liniami i powierzchniami dotąd zatrudnialiśmy się, których wszystkie części na teyże samey *Płaszczyźnie* zostają (in eodem Plano). W części następującej takie nadto linie i powierzchnie zabawić nas będą, które na odmiennych płaszczyznach znajdują się.

Z dwoiakiemi liniami mieliśmy jeszcze do czynienia, z prostemi i z kołowemi, lub ich częściami. Powierzchnie także, około których bawiliśmy się  
były.

były albo zakończone liniami prostemi, albo linią kołową, albo liniami prostemi, i częściami linii kołowych. W części następującej będziemy nadto zabawiać się różnemi powierzchniami *krzywemi* (*curva*) które wystawić sobie można iak gdyby początek miały z obrotu powierzchni płaskich, które jużśmy rozstrząsali. Obaczemy to w szczególności, gdy o każdej takiej powierzchni mowa będzie.

Cofię zaś tycze *Brył*; te dwoiakięgo gatunku zabawiać nas będą; iedne, które są zakończone powierzchniami płaskiemi, drugie, które się kończą powierzchniami krzywemi albo częścią krzywemi, częścią płaskiemi.

Geometrya więc, iest to nauka, która się zabawia samą rozległością.

Linie proste dwoiakośmy uważali, raz co do ich wielkości, drugi raz co do ich położenia iednych względem drugich. W pierwszym względzie przyrównywaliśmy iedne do drugich, albo prosto zaraz, albo przez spólną im miarę, do których stosowaliśmy każdą z osobna linią. W drugim względzie, albo linie z sobą



z sobą się spotykały, i ztąd początek kątów, i ich podziałów; albo się też nie spotykały.

Nauczyliśmy się dawać linii iedney względem drugiej iakiegokolwiek do upodobania położenie: to jest robić kąt iakiegokolwiek dany, lub pociągnąć równo-odległą od linii danej. Wyznaczyliśmy miejsce wierzchołków, kątów iakichkolwiek danych, których ramiona przechodzą przez dwa punkta dane, i wiele ztąd użytecznych używań wywiedliśmy. Nie mogąc zaś dokładnie wyznaczyć stosunku okręgu koła do linii prostej, przybliżyliśmy iak naybardziej stosunek ten do prawdziwego. Widzieliśmy oraz, że porównanie okręgów iednych do drugich, nie zawisło od porównania okręgu z linią.

Co do powierzchni; przytoczyliśmy nayprzód przypadki, w których dwie figury mogą przystać do siebie. Widzieliśmy, że to przystawanie zawisło iedynie od wielkości i położenia linii iednych względem drugich, to jest, że tylko takie dwie figury przystać mogą do siebie, w których boki iednakowey są wielkości iedne względem drugich, i iedna.

jednokowego położenia. Jednym z najsławniejszych przyrządów było przeniesienie, czyli przerysowanie jakiegokolwiek figury prostokątnej. Widzieliśmy także, iż wielkość figur prostokątnych nie zależy od wielkości i położenia ich boków, gdyż Trójkąty, lub Równoległoboki, byleby jednokowe miały podstawy, i wysokości, są równe; równe też będą, tak dwa na przykład Trójkąty, a ko i dwa Równoległoboki, gdy ich podstawy będą w stosunku odwrotnym ich wysokości; Nadto równość w wielkości figur nie tylko nie zależy od wielkości i położenia boków, ale nawet ani od ich liczby; ponieważ Trójkąt, Równoległobok, i kwadrat może być tak zrobiony, że się równać będzie jakiegokolwiek figurze danej prostokątnej; może jeszcze zrównany być z sumą lub różnicą figur innych prostokątnych.

Można też przez przybliżenie porównać koło z figurą jaką prostokątną, i zrysować takie koło, któreby mało co różniło się od jednej lub więcej figur prostokątnych; dokładnie zaś można mieć koło równe innemu danemu, lub wielu innym kołom także danym.

Lubo



Łubo wielkość figury nie jest tym samym wyznaczona, że wyznaczony jest iey obwód i położenie boków; podany jednak mieliśmy sposób ieden z naywygodniejszych, wykryślenia figury prostokreślney o ilukolwiek bokach danych, mając dany iey obwód, widzieliśmy oraz granice, w których przy nie powiększonym obwodzie, powierzchnia figury być może powiększona; lubo zmniejszenia iey niema żadnych granic.

Z podobieństwa położenia linii, które kończą figurę, i z proporcjonalności tychże linii wynikało wiele twierdzeń, a z tych znowu wiele wniosków, i przystosowań. Szczegulniey zaś wynikało, przeniesienie na papier, działań na ziemi częstokroć nierówney odprawionych; które to przeniesienie dokładniejszy i łatwiejszym ieszcze stawało się, używszy rachunku.

W tym wszystkim, co się dotąd mówiło, niewspomniało się tylko o linii prostej, i o linii kołowej, o powierzchniach płaskich zakończonych przez linie proste, albo przez linie kołowe, lub ich części; o bryłach obwiedzionych powierzchniami płaskimi, albo krzy-

wemi

wemi, mającemi swoy początek od powierzchni płaskich, Ta część Geometrii, nazywa się *Geometrią początkową* (*Geometria Elementaris*) służy ona za fundament koniecznie potrzebny do innych części zawilśzych, z których się składa *Geometria wyższa*; (*Geometria sublimis*), a w tej rzecz jest o rozmaitych innych liniach krzywych, o powierzchniach przez nie zakończonych i owielu bardzo takich bryłach, których początek czasem można, a czasem nie można wyprowadzić z tych ostatnich linii krzywych, lub z powierzchni niemi zakończonych.

Różni się też *Geometria początkowa* od wyższej, i co do sposobu rysowania figur do niej należących; w *Geometrii* albowiem początkowej, dosyć jest na cerklu i linii do wykreślenia figur iey własnych; każde przeto zagadnienie, które z pomocą tych dwóch tylko narzędziów może być rozwiązane, do niej należy. Jeżeli zaś zagadnienie, mogąc być rozwiązany, z pomocą samej linii i cerkla, to jest przez same łuki kola, rozwiązuje się z użyciem innych jeszcze narzędziów, albo linii krzywych, odmiennych od kola, o  
tako-



takowym rozwiązaniu mówić się zwykło, iż nie jest wykonane sposobem zadosyć czyniącym.

## ROZDZIAŁ I.

*O położeniu tak Linii iako i Płaszczyzn iednych względem drugich.*

**1. Twierdź:** 1. Gdy linia ma dwa swoje punkta, na iedney płaszczyźnie, ma je oraz i wszystkie na teyże płaszczyźnie.

**Dowódz:** Linia prosta wyznacza się przez dwa punkta; a zatem linia prosta poprowadzona przez dwa punkta dane, na daney także płaszczyźnie zniydzie się z każdą inną prostą, przez też dwa punkta poprowadzoną, i iedną z nią linią uczyni.

**2. Twierdź.** Przez linią prostą i punkt gdziekolwiek dany, może zawsze przechodzić iedna płaszczyzna.

**Dowódz** Wystawmy sobie myślą, iż przez tę linią przechodzi iakakolwiek płaszczyzna; niechay ta płaszczyzna obraca

braga się około teyże linii, w tym obrocie przejdzie przez punkt dany, a w przechodzeniu będzie tą samą płaszczyzną, której szukamy.

Można także i przez dwie linie przecinające się (a) przeprowadzić płaszczyznę; ponieważ płaszczyzna przechodząca przez jedną z tych linii i przez którykolwiek punkt drugiej, przechodzi razem i przez przecięcie tych dwóch linii, i przez punkt należący do drugiej linii, a zatem i druga ta linia cała jest na teyże płaszczyźnie.

Można nakoniec i przez trzy boki Trójkąta przeprowadzić płaszczyznę. Jakkż płaszczyzna przechodząca przez dwa boki Trójkąta, przechodzi też i przez dwa punkta, w których trzeci bok przecina

(a) A dwie przecinające się, bo wiele jest linii, których położenie jest takie, że przez nie nie może razem przechodzić jedna płaszczyzna; na przykład w kostce od grania, tak jest położone ramie jedno kąta, na jednej stronie, i bok przeciwny drugiemu ramieniu tegoż kąta, na innej stronie. że przez te dwie linie, jedna płaszczyzna przechodzić nie może.



cina tamte dwa, a zaty m i ten trzeci bok na teyże iest płaszczyźnie.

3. *Twierdz. 3.* Gdy się dwie płaszczyzny przecinaią, tym spólnym ich przecięciem, iest linia prosta.

*Dowodz.* Weźmy na tym spólnym przecięciu dwa iakiekolwiek punkta, i poprowadźmy przez nie, na iedney z dwóch płaszczyźnie, linia prosta; ta linia będzie miała na drugiej płaszczyźnie dwa punkta do siebie należące, więc i cała będzie na teyże drugiej płaszczyźnie; a zaty m będzie cała na obydwóch płaszczyznach, to iest będzie spólnym ich przecięciem.

To co się o płaszczyznach powiedziało, można porównać z tym, co się linii tyczy; to iest: linia prosta wyznacza się przez dwa punkta, płaszczyzna wyznacza się przez trzy punkta lub przez dwie linie przecinające się. Gdy znowu dwie linie wzaie m się przecinaią, punkt spólnym ich iest przecięciem; gdy zaś przecinaią się dwie płaszczyzny, spólnym ich przecięciem iest linia prosta.

4. *Twierdz. 4.* Gdy linia prosta do dwóch innych, które się przecinaią na iedney

iedney płaszczyźnie, prostopadłą jest w punkcie ich przecięcia, będzie też prostopadłą i do każdej innej linii, przechodzącej przez ten punkt na tejże płaszczyźnie.

Można to najprzód objaśnić na karcie przełamanej. Linia prosta, według której karta się przełamada, prostopadłą jest do boków, części dwóch. tej karty przełamanej. Obracając część jedną złamaną, około złamania, czyli wspólnego przecięcia, bok jeden z dwóch, do którego linia przecięcia była prostopadłą, odnieniac będzie położenie, wszelako jednak, na iedney zstanie płaszczyźnie, i linia przecięcia zawsze do niego będzie prostopadła. Ten przykład prawdę tę zmysłom dasyć ukazuje, nie dosyć jednak ukazuje ją rozumowi.

*Dowódz.* Niech będą dwie linie proste, AB, CD, przecinające się w P, i niech do obydwóch prostopadłą będzie linia SP. Na płaszczyźnie przechodzącej przez te dwie linie, przeciągnąwszy przez punkt P, iakąkolwiek linią EF, do tej linii będzie też prostopadłą linia SP. Tab. I.  
Fig. 1.

B Weźmy

Ważmy linie równo: PA, PB, i znowu PC, PD, także równe. Poprowadźmy BD spotykającą linią EF, w punktach AC, E, i F.

Ponieważ Trójkąty: APC, BPD, mają dwa boki równe iedne względem drugich, i kąty między temi bokami zawarte, także równe, więc mogą przystać do siebie; a w szczególności kąt PAC, równy jest kątowi PBD. Przeto i Trójkąty APE, BPF jako mające równe boki: PA, PB, i kąty równe iedne względem drugich, mogą też do siebie przystać, a w szczególności, równe są w nich boki PE, PF, i AE, BF.

Pociągniemy ieszcze linie SA, SB, SC, SD; Trójkąty prostokątne SPA, SPB, mają bok spólny SP, i boki PA, PB, równe: a zatem mogą do siebie przystać, a w szczególności linie SA, SB, są równe. Podobnie równe są i linie SC, SD. Dwa więc Trójkąty CSA, BSD, których boki wszystkie równe są iedne względem drugich, mogą do siebie przystać, a w szczególności kąty SAC, SBD są równe.

Poprowadziwszy SE, SF; Trójkąty: SAE, SBF mają boki SA, AE, równe  
względem



względem boków SB, BF. i kąty między temi bokami zawarte, równe; więc mogą do siebie przyśtać; a wszechgównośći równe są linie, SE, SF.

Więc w Trójkątach SPE, SPF, równe są boki w iednym, względem boków drugiego, azatym i te przyśtać mogą do siebie; a wszechgównośći kąt SPE, równa się kątowi SPF; a że są kątami przyległemi, ozynią razem dwa kąty proste; każdy z nich przeto będzie kątem prostym; a zatym linia SP, będzie też prostopadłą i do linii EF.

To Twiedzenie bardziey w dowodzeniu długie niż trudne, powinno być objaśnionym przez figurę z papieru grubszego, lub z drewna, i z nici; lub w inny sposób. Toż rozumieć trzeba i względem wszystkich prawie podań, w tej części zawartych.

5. *Defin:* Gdy linia prostopadłą jest do wszystkich innych, które się w punkcie iey spadku przecinają na płaszczyźnie iakiey, o takiej linii mówi się, że jest prostopadłą do tej płaszczyzny; a zatym jeżeli linia prostopadłą jest do B a dwóch

dwóch innych w punkcie ich przecięcia, na płaszczyźnie, ta linia prostopadłą jest i do tej płaszczyzny.

6. *Twierdź: 5. Wzajemnie*, jeżeli linia, prostopadłą jest do trzech innych linii, które się w jednym iey punkcie przecinają; płaszczyzna ta, która przechodzi przez dwie z tych trzech linii przechodzi też i przez trzecią.

*Tab. I.* Niech będzie linia SP. prostopadłą do  
*Fig. 1,* linii PB, PD, PF, które przechodzą przez tenże sam punkt P, linii SP.

Niechay płaszczyzna iaka przechodzi przez linią SP, i PF. Jakażkolwiek będzie linia, w której ta płaszczyzna, przecina drugą płaszczyznę przechodzącą przez linie PB, i PD, wszelako linia SP będzie prostopadłą do tego wspólnego przecięcia, a zatem gdyby linia PF, nie była tym wspólnym przecięciem, tedy linia SP, byłaby prostopadłą do dwóch linii leżących na tejże co i ona płaszczyźnie, to jest: byłaby prostopadłą do linii PF, i do drugiej jeszcze linii różney od PF, przecinającej wspólnie dwie płaszczyzny; co być nie może. Linia więc PF, nie jest różna od wspólnego przecięcia dwóch płaszczyzn SPF, BPD, a zatem jest tym



spólnym przecięciem. i przeto należy i do drugiej płaszczyzny BPD; to jest ta płaszczyzna BPD przechodząca przez linie PB, PD, przechodzi też i przez linię PF.

7. *Twierdź:* 6. Dwie linie prostopadłe do tej samej płaszczyzny, są od siebie równoodległe.

*Tab. I.*

Niech będą dwie linie BA, CD prostopadłe do tej samej płaszczyzny, na którą spadają w punktach B, i C, te dwie linie są równoodległe. *Fig. 2:*

Poprowadźmy linię BC, a od końca C spójnego linii BC, z linią DC, prostopadłą do płaszczyzny, wyciągniemy na tej płaszczyźnie prostopadłą CF, do BC, równą jakiegokolwiek długości BA, wziętej na drugiej linii prostopadłej do tej samej płaszczyzny. Poprowadźmy jeszcze i linie BE, AE. Dwa Trójkąty ABC, ECB, mają spólny bok BC, boki także BA, CE, równe, z wykryślenia, i kąty proste: ABC, BCE; więc te Trójkąty mogą przystać do siebie, a w szczególności linie BE, AC, są równe. Dwa tedy Trójkąty ABE, ECA mają względem siebie równe wszystkie boki,

aza-



a zatem przytąć mogą do siebie; a w szczególności równe są kąty ABE, ACE; że zaś linia AB, prostopadłą jest do linii BE, (ponieważ wzięliśmy ją za prostopadłą do płaszczyzny przechodzącej przez linie BC, BE) więc kąt ACE, jest też prosty; a zatem linia EC, prostopadła do dwóch linii CB, CD, z wykrylenia, jest też prostopadłą i do linii CA. Przeto ta linia CA jest na tej samej płaszczyźnie, co i linie BC, CD. A że płaszczyzna przechodząca przez linie AC, CB, przechodzi też i przez linią AB, więc linie AB, CD, są na jednej płaszczyźnie; będąc zaś na jednej płaszczyźnie, że są prostopadłymi do linii BC, więc od siebie równoodległymi będą.

*Prześroga* Aby łatwiej zrozumieć to dowodzenie, dobrze będzie przegiąć Figurę 2, w linii BC; tak, aby część jedna ABCD tej Figury, przypadła prosto nad drugą częścią BEC. Podobnie dopomagać można i twierdzeniu wyobrażeniu i w innych Figurach, gdzie nie jedna zachodzi płaszczyzna.

*Uwaga* W pierwszej części cokolwiek się mówiło o liniach równoodległych, zawsze to było w tym rozumieniu, że te linie kresłone były, na tej samej

famey płaszczyźnie, na której i każda inna linia łącząca dwa ich punkta, leżała.

8. *Twiedz:* 7. Jeżeli dwie linie są od siebie równoodległemi, a jedna z nich prostopadła jest do iakiey płaszczyzny, będzie i druga do teyże płaszczyzny prostopadła.

Weźmy dwie linie BA, CD za równoodległe; jeżeli jedna z nich nap: CD, jest prostopadła do iakiey płaszczyzny, będzie do teyże płaszczyzny prostopadła i druga BA.

Tab. I.

Fig. 2

Na płaszczyźnie, do której wzięliśmy za prostopadłą, CD, pociągniemy CB; będą do CB, prostopadłemi obie dwie linie AB, i CD. Na teyże płaszczyźnie niech będzie CE prostopadła do BC, i równą długości BA. Poprowadźmy jeszcze AC, AE, BE. Całe dowodzenie natym zawisło, aby okazać, że kąt ABE jest prostym, to jest, że linia AB prostopadła do linii BC, jest razem prostopadła i do linii BE, leżącej na tey famey płaszczyźnie, do której linia CD jest prostopadła.

Dwa Trójkąty prostokątne ABC, ECB. mają ramiona kąta prostego równe iedne

dne względem drugich ; a zatem te dwa Trójkąty mogą przysłać do siebie, a w szczególności linie  $AC$ ,  $BE$ , są równe. Mają tedy dwa Trójkąty  $ABE$ ,  $ECA$ , wszystkie trzy boki równe iedne względem drugich, i mogą zatem przysłać do siebie; a w szczególności równe są kąty  $ABE$ ,  $ACE$ . Płaszczyzna przechodząca przez dwie linie równoodległe  $AB$ ,  $CD$ , przechodzi też tak przez linią  $BC$ , jak i przez  $AC$ , więc linie  $DC$ ,  $BC$ ,  $AC$ , na iednej płaszczyźnie leżą. A że linia  $CE$  jest prostopadłą do dwóch linii  $CD$ ,  $BC$ ; będzie też prostopadłą i do trzeciej linii  $CA$ ; a zatem kąt  $ACE$  jest prostym; a że ten kąt, jest równy kątowi  $ABE$ , więc i kąt  $ABE$ , jest prostym.

9. Zagad: Spuścić prostopadłą do płaszczyzny, z punktu nie na niej danego.

Fig. 3

Niech będzie taki punkt  $S$ , z którego spuścić trzeba prostopadłą na daną płaszczyznę.

Rozwiązanie. Na płaszczyźnie danej narysujmy jakąkolwiek linią  $AB$ . Niech przez tę linią i przez punkt dany  $S$ , przechodzi inna płaszczyzna, na której po-  
ciągnij.



ciągniemy SD, prostopadłą do AB. Na danej płaszczyźnie niech też będzie poprowadzona DP, prostopadła do AB; a przez linie SD, DP, niech przechodzi płaszczyzna, na której niech będzie SP prostopadłą do linii DP; ta linia SP będzie razem prostopadłą, której szukaliśmy.

*Wykreślenie służące do dowodzenia.*

Niech przez P, przechodzi linia EF, równoodległa od AB.

*Dowód:* Linie SD, PD, z wykreślenia są prostopadłe do linii AB; więc linia DB, wzajemnie jest do obydwóch tych linii prostopadłą; a zatem prostopadłą jest i do płaszczyzny przechodzącej, przez te dwie linie. Aże linia EF równoodległa jest od linii AB, więc linia EF jest też prostopadłą do tejże płaszczyzny SDP; a w szczególności prostopadłą jest do linii SP; i linia SP, jest wzajemnie do linii EF prostopadłą. Ze zaś linia SP zrobiona była prostopadłą do linii PD, więc linia SP jest razem prostopadłą do linii EF, i PD, które się przy iey spadku P, przecinają na danej płaszczyźnie, a zatem linia SP, prostopadłą jest do tejże płaszczyzny.

10. *Zagadn.* 2. Od punktu danego na płaszczyźnie wynieść prostopadłą do teyże płaszczyzny.

*Rozwiąz.* Spuśćmy do płaszczyzny daney z punktu iakiegokolwiek nie na niey będącego, prostopadłą, a przez punkt dany poprowadźmy równoodległą od teyże prostopadłej.

11. *Uwaga* 1. Od punktu danego, idąc tylko prowadzić można prostopadłą, do płaszczyzny.

12. *Uwaga* 2. Gdy linia iaka nie jest ani na samey płaszczyźnie, ani do niey prostopadłą; może być albo od niey równoodległą, albo tak, iak zechcemy do niey nachyloną.

*Nayprzod.* Jeżeli, spuściwszy z dwóch punktów linii iakiey, dwie prostopadłe na płaszczyznę, te prostopadłe będą sobie równe; tedy ta linia od której są spuszczone, będzie równoodległą od płaszczyzny, na którą ie spuściliśmy, to jest: nie spotka nigdzie tey płaszczyzny, choćby tak linia, iako i płaszczyzna naydaley były przedłużone.

*Powtore*

*Powtore.* Niech, będzie linia SD. *Tab. I.* nie prostopadłą do płaszczyzny; ale niech *Fig. 2.* spotyka płaszczyznę w punkcie naprz: D. Z punktu któregokolwiek tey linii naprz: z S, spuśćmy do tey płaszczyzny prostopadłą natrafiającą na nią w punkcie P, i poprowadźmy PD. Kąt SDP, nazywa się kątem *pochyłości* (angulus inclinationis) tey linii SD, do płaszczyzny.

Ten kąt jest najmniejszy z tych wszystkich, które czynić może linia SD, z jakąkolwiek inną linią poprowadzoną na tey płaszczyźnie, przez punkt D, i gdyby z punktu P, iako ze środka promieniem równym linii PD, nakryślony był okrąg koła, wszystkie linie ciągnięte od punktu S, do punktów tego okręgu, czyniłyby jednakowy zawsze kąt z tą płaszczyzną.

Ponieważ te podania są tylko do innych główniejszych *pomocnicze* (subsidiaræ) i łatwe do dowiedzenia, przestaje się tu na samym ich wyrażeniu.

13. *Twierdź: 8.* Gdy dwie linie równopodległe są od trzeciej, która na odmienney od nich leży płaszczyźnie; te dwie



dwie linie i od siebie równoodległe będą.

*Tab: I.* Niech będą dwie linie AB, CD, równoodległe od linii EF, będą te dwie linie i od siebie równoodległymi. Od punktu któregośkolwiek na linii EF, naprz: G, wyciągnijmy, dwie do tej linii prostopadłe: GH GL, na płaszczyznach przechodzących przez tęż linię EF, i przez AB; i CD. Ponieważ linia EF, jest prostopadłą, tak do linii GH, iako i do linii GL, więc też będzie prostopadłą do płaszczyzny przechodzącej przez te dwie linie. A że znova dwie linie AB, CD są równoodległe od linii EF, więc są obiedwie prostopadłe do płaszczyzny przechodzącej przez linie GH, GL, a zatem są od siebie równoodległe.

*14. Twierdż: 9.* Gdy dwie linie, które się przecinają są równoodległe względem dwóch drugich, które się także przecinają, kąt zawarty między dwiema pierwszymi liniami, równy będzie kątowi zawartemu między dwiema drugimi.

*Tab: I.* Niech będą dwie linie AB, AC, równoodległe względem dwóch drugich DE,

DE, DF; kąt BAC zawarty między dwiema pierwszemi, równy jest kątowi EDF zawartemu między dwiema drugimi.

Weźmy równe linie AB, DE, i równe także linie AC, DF. Pociągniemy linie AD, BE, CF, EC, EF.

Ponieważ linie AB, FD, są równe, i równoodległe, Czworokąt ABED będzie oraz Równoległobokiem, i linie też AD, BE, będą równymi, i równoodległymi.

Podobnie równe są i równoodległe linie AD, CF; więc linie BE, CF są też równe, i równoodległe, względem linii AD; a zatem równe są sobie, i od siebie równoodległe. Jest tedy Czworokąt BEFC, oraz Równoległobokiem, a w szczególności równe są linie BC, EF. Przeto Trójkąty BAC, EDF, boki trzy równe mają, iedne względem drugich, a zatem przystać mogą do siebie, a w szczególności równe są kąty BAC, EDF.

15. *Przysłowianie.* Niech będą dwie płaszczyzny, które się przecinają. Na każdej z tych płaszczyzn wystawmy prostopadłą, do wspólnego ich przecięcia, wyprowadzoną od punktu, któregokolwiek

wiek tegoż przecięcia. Kąt zawarty między dwiema temi prostopadłemi, iednakowy zawsze będzie, chociaż coraz inny na spólnym przecięciu punkt wybierać będziemy, do wyprowadzenia z niego tych prostopadłych.

*Defin:* Jest przeto taki kąt zdatnym do wymierzenia pochyłości tych dwóch płaszczyzn iedney względem drugiej. Gdy zatem kąt zawarty między temi dwiema prostopadłemi, jest prosty, mówi się, że w takim razie *płaszczyzna iedna jest prostopadłą do drugiej*. Gdyby zaś kąt między temi dwiema prostopadłemi zawarty, miał:  $10^{\circ}$ ,  $20^{\circ}$ ,  $30^{\circ}$  i t. d. w tym razie i dwie płaszczyzny zawierałyby kąty:  $10^{\circ}$ ,  $20^{\circ}$ ,  $30^{\circ}$ , i t. d.

Można jeszcze i w inny sposób, przeświadczyć się jako pochyłość dwóch prostopadłych, wyciągnionych nad dwóch płaszczyznach, od iednego punktu linii przecięcia spólnego tych płaszczyzn, odpowiada zawsze pochyłości tychże dwóch płaszczyzn. Wystawmy albowiem sobie te dwie płaszczyzny przytłające do siebie, i leżące iedna na drugiej. Niech potym spodnia płaszczyzna zostanie na swoim miejscu;  
a wy-



a wyższa niech się podnosi, i obraca około wspólnego przecięcia. Wspólne przecięcie, podczas tego obrotu będzie zawsze prostopadłe, do dwóch linii prostopadłych wyciągniętych na obydwóch płaszczyznach, od jednego punktu; a zatem te dwie prostopadłe zosłające zawsze każda na swojej płaszczyźnie, odpowiadać będą podczas tego obrotu, pochyłości dwóch płaszczyzn. Gdy naprz: płaszczyzna ruchoma, obieży połowę drogi, którą iej obeysć trzeba, aby się znalazła na drugiej stronie, w równi z płaszczyzną ruchomą, w ten czas i prostopadła do wspólnego przecięcia, znajdującą się na płaszczyźnie ruchomej obieży połowę tej drogi, którą ma obeysć, aby się w jednej równi stykała końcem swoim z drugą linią prostopadłą, do wspólnego przecięcia wyciągniętą na płaszczyźnie nieruchomej. Też mówić i o innych częściach tego obrotu.

16. *Twierdź: 10.* Gdy jaka prosta linia prostopadłą jest do płaszczyzny, do także płaszczyzny prostopadłą będzie każda inna płaszczyzna przez tę linią przechodząca.

Niech

*Tab: 7.* Niech będzie linia GP, prostopadła  
*Fig: 6.* do jakiej płaszczyzny, i niech przez tę  
 linię GP, przechodzi inna iakakolwiek  
 płaszczyzna: ta prostopadła będzie do  
 pierwszej płaszczyzny.

Niech linia AB, będzie spólnym tych  
 dwóch płaszczyzn przecięciem; od pun-  
 ktu P, przez pierwszą płaszczyznę wy-  
 ciągniemy PC, prostopadłą do tego  
 spólnego przecięcia.

Ponieważ linią GP, wzięliśmy za  
 prostopadłą do pierwszej płaszczyzny;  
 więc GP prostopadłą będzie tak do linii,  
 AB, iako i do linii PC; bo te dwie lini-  
 ie przechodzą przez pierwszą płaszczy-  
 znę; a zatem od punktu którego kol-  
 wiek nap: P, znajdującego się na spól-  
 nym przecięciu dwóch tych płaszczyzn,  
 wyciągnowszy, prostopadłe PG, PC, do  
 tegoż spólnego przecięcia, te linie bę-  
 dą prostopadłe jedna do drugiej; a ztąd  
 prostopadłe będą do siebie i te dwie  
 płaszczyzny.

17. *Wniosek.* Gdy linia iaka prostopa-  
 dła jest do płaszczyzny, a na tejże pla-  
 szczyźnie pociągniemy iakakolwiek in-  
 ną linią, i do tej spuścimy drugą pro-  
 stopadłą

stopadłą od spodka pierwszej prostopadłej; poprowadziwszy potem od któregokolwiek punktu pierwszej prostopadłej, linią do punktu, w którym druga prostopadła spotyka linią pociągniętą na płaszczyźnie; ta ostatnia linia poprowadzona, prostopadłą będzie do linii na płaszczyźnie pociągniętej.

Niech będzie SP, prostopadła do płaszczyzny; pociągniemy na tejże płaszczyźnie linią AB, i spuścimy do niej prostopadłą PD od spodka P, linii SP. Poprowadziwszy z punktu któregokolwiek, naprz: S, linii prostopadłej SP, linią SD, do punktu D, w którym prostopadła PD spotyka linią AB, ta linia SD, będzie prostopadłą do AB.

Tab: I.

Fig: 3.

Przez punkt P, przeciągniemy EF równoodległą od AB.

Ponieważ linia SP prostopadła jest do płaszczyzny, daney, będzie też prostopadłą i do EF znajdującey się na tej płaszczyźnie; a wzajemnie i EF będzie prostopadłą do SP. Taż linia EF, iako równoodległa od AB, jest też prostopadłą do PD; a zatem będąc prostopadłą tak do PD, iako i do PS, będzie także pro-

C

stopa-



prostą i do płaszczyzny SPD przechodzącej przez te dwie linie; więc i AB równoodległa od EF będzie też prostopadłą do płaszczyzny SPD, a w szczególności będzie prostopadłą do linii SD, znajdujący się na tej płaszczyźnie.

18. *Twierdż: 11.* Gdy płaszczyzna iedna prostopadłą jest do drugiej, a przez którykolwiek punkt iedney z tych płaszczyzn pociągniemy prostopadłą do drugiej, ta prostopadła padnie na spólne przecięcie tych dwóch płaszczyzn.

*Dowodz:* Gdyby linia SP nie padała na spólne przecięcie dwóch płaszczyzn, tedy spuściwszy z tegoż samego punktu S, prostopadłą, do spólnego przecięcia, ta byłaby oraz prostopadłą i do drugiej płaszczyzny, a zatem dwie prostopadłe z iednego punktu spuszczone byłyby, na iedną płaszczyznę, co być nie może.

19. *Twierdż: 12.* Gdy dwie płaszczyzny prostopadłe są do trzeciej, spólne przecięcie tychże dwóch płaszczyzn, prostopadłe też będzie do teyże trzeciej płaszczyzny.

*Dowodz:* Od punktu, w którym linia przecięcia dwóch pierwszych płaszczyzn, spotyka

spotyka trzecią płaszczyznę; pociąg-  
nąwszy tak naiedney iak i na drugiey  
z dwóch pierwszych płaszczyzn pro-  
stopadłe do dwóch linii spólnego ich  
przecięcia z trzecią płaszczyzną, te dwie  
prostopadłe, prostopadłe i też będą do  
trzeciey płaszczyzny; a zatem gdyby  
te dwie prostopadłe nie zeszły się w ie-  
dnę, i nie były w rzeczy samey iedną  
linią, która jest spólnym przecięciem  
dwóch pierwszych płaszczyzn, tedy od  
iednego punktu, możnaby do iedney  
płaszczyzny dwie prostopadłe wypro-  
wadzić; to zaś być nie może.

20. *Twierdż: 13.* Ggdy iedna linia  
prostopadła jest do dwóch płaszczyzn,  
te dwie płaszczyzny, nigdzie się z sobą  
nie zeydą, choćby naydaley były prze-  
dłużone.

*Dowodz:* Gdyby te dwie płaszczy-  
zny mogły się spotkać z sobą, tedy  
Trójkąt zrobiony z tęy prostopadłej  
i z dwóch linii poprowadzonych od  
punktu iakiegokółwiek na spólnym prze-  
cięciu dwóch tych płaszczyzn, do pun-  
któw w których prostopadła spotyka też  
płaszczyzny, miałby dwa kąty proste, co  
być nie może.

C

*Defini.*

*Defin:* Dwie płaszczyzny, które nawet przedłużone spotkać się z sobą nie mogą, nazywają się *równoodległemi*.

21. *Twierdż:* 14. Gdy dwie linie są równoodległe względem dwóch drugich, płaszczyzna przechodząca przez dwie pierwsze linie, będzie równoodległa od płaszczyzny przechodzącej przez dwie drugie linie.

*Tab. I.* Niech będą dwie linie AB, AC równoodległe względem dwóch drugich DE, DF; płaszczyzna przechodząca przez linie AB, AC, równoodległa będzie od płaszczyzny przechodzącej przez linie DE, DF.

Z wierzchołku A, kąta zawartego między dwiema pierwszymi liniami spuścimy prostopadłą AG do płaszczyzny przechodzącej przez drugie dwie linie, i od spodka G, tej prostopadłej poprowadzmy na teyże samey płaszczyźnie linie GH, GI, równoodległe względem linii DE, DF.

Linia AG, prostopadła do drugiej płaszczyzny, jest też prostopadłą, i do linii GH, GI; a że linie AC, GI, są o-  
biedwie



biedwie równoodległe od linii DF, więc i od siebie są równoodległemi; a zatem linia AG, jest także prostopadłą do linii AC. Tymże sposobem pokazać można, że linia AG, jest też prostopadłą do linii AB. Więc ta linia AG, jest prostopadłą do płaszczyzny przechodzącej, przez linie AB, AC; a zatem i dwie płaszczyzny przechodzące jedna przez linie AB, AC, druga przez linie DE, DF, są obiedwie prostopadłe do tejże samej linii AG, a przeto są od siebie równoodległe.

22. *Twierdż: 15.* Gdy dwie płaszczyzny równoodległe od siebie przecina trzecią płaszczyzną, ich wspólne przecięcia z trzecią płaszczyzną, będą też od siebie równoodległe.

*Dowódz:* Gdyby te wspólne przecięcia, z trzecią płaszczyzną spotkały się gdzie z sobą, tedy punkt przecięcia tych dwóch przecięć, należąc tak do jednego iak i do drugiego wspólnego przecięcia, dwóch płaszczyzn z trzecią, należałby też tak do jednej, iak i do drugiej z dwóch płaszczyzn przecinających trzecią; a zatem dwie płaszczyzny spotkałyby się gdzie z sobą, to jest nie byłyby, iak są, równoodległe.

23. *Twierdż: 16.* Gdy dwie płaszczyzny są od siebie równoodległe; linia któ-

ra jest prostopadłą do iedney, z tych płaszczyzn, będzie prostopadłą i do drugiej.

*Tab. I.* Niech będą dwie płaszczyzny równo-  
*Fig. 7.* odległe: BAC, EDF; i liniia AG prostopadła, do iedney z tych płaszczyzn nap: do pierwszey; taż liniia prostopadłą będzie i do drugiej płaszczyzny,

Jeżeli liniia AG, nie jest prostopadłą do któreykolwiek linii, takiey iak GH, przeciagnionej przez spodek G, teyże linii AG, który jest na płaszczyźnie EDF; tedy przeciagnawszy przez linię GH, AG, płaszczyznę, któraby przecięła płaszczyznę BAC, w linii AB; liniia AG będzie prostopadłą do linii AB; więc liniie AB, GH, z których iedna jest, a druga nie jest prostopadłą do linii AG, leżącey na teyże samey, co one, płaszczyźnie, spotkać się mogą z sobą; a przeto i płaszczyzny, na których leżą spotkać się też z sobą mogą, i nie będą równoodległe; co jest przeciwko warunkowi,

24. *Twie: 17.* Gdy dwie liniie leżące albo nieleżące na iedney płaszczyźnie, przecięte są przez trzy równoodległe od siebie

pł-

płaszczyzny, te linie będą od tych płaszczyzn przecięte proporcjonalnie.

Niech będą dwie linie AB, CD, leżą- *Tab. I.*  
ce, albo nie, na iedney płaszczyźnie; *Fig: 8.*  
niech trzy płaszczyzny równoodległe  
przecinaia pierwszą linią w punktach,  
B, F, A, a drugą w punktach, C, G, D;  
będzie,  $BF : AF = CG : DG$ .

Poprowadźmy linią BD, spotykającą  
płaszczyznę średnią w punkcie E.

Linie EF, AD, są spólnemi przecięcia-  
mi płaszczyzny BAD, z dwiema płaszczyznami równoodległemi; więc te  
dwie linie są od siebie równoodległe; a  
zatem podobne są Trójkąty: BFE, BAD;  
przeto,  $BF : AF = BE : ED$ .

Dla teyże przyczyny podobne będą  
Trójkąty; BDC, EDG, a zatem  $BE : ED = CG : GD$ .  
Więc też będzie,  $BF : AF = CG : GD$ .

*Uwaga* W tym razie tylko linie BC,  
AD są równoodległe, i oraz linie FE,  
EG, iedną czynią linią, gdy linie AB,  
CD na teyże samey płaszczyźnie znay-  
dują się.

## ROZDZIAŁ



## ROZDZIAŁ II.

## O Kątach Bryłowych,

**Defin:** Wykreślmy iakikolwiek Wielokąt na płaszczyźnie; od każdego wierzchołka kąta w tym Wielokącie wyciągniemy linie do iednego punktu, nie na tey płaszczyźnie będącego. Przy tym punkcie tyle się zrobi kątów znajdujących się na odmiennych płaszczyznach, ile Wielokąt nayprzód wykreślony, miał boków. Summa tych wszystkich kątów płaskich, nazywa się *kątem Bryłowym* (angulus solidus). Punkt, który jest spólnym wierzchołkiem wszystkich kątów płaskich, nazywa się: *wierzchołkiem* tego kąta bryłowego. Płaszczyzny na których się znajdują kąty płaskie, które ten wierzchołek czynią, nazwać można, *ścianami* (paries albo facies;) a zaś spólne tych płaszczyzn przecięcia *krawędziami* (po Francuzku *Arêtes*.)

**Przeſtoga.** W tym wſzystkim, co się tu o kątach bryłowych powie, wystawiać ſobie trzeba nie inne Wielokąty, iak tylko te, których krawędzie ſcho-

dząc

dzące się w ich wierzchołkach, same kąty  
wyśkakujące tam czynią (b).

Trzy rzeczy uważać można w kącie  
bryłowym: ściany albo kąty płaskie, któ-  
re go tworzą, pochyłości wzajemne  
tych ścian, i stośunek placu zawartego  
między temi ścianami, do placu całego,  
około wierzchołka kąta bryłowego; w  
podobny prawie sposób, iak też uważa-  
liśmy wielkość kąta płaskiego, wzgłę-  
dem całego placu, około wierzchołka  
tegoż kąta, na iedney z tym placem pł-  
szczyźnie znajduiącego się. *Obacz ni-  
żej, co służy do ostatniej tej uwagi, w  
Rozdziale o kuli (Sphæra.)* Jako Wielo-  
ką, w którego wierzchołkach kończą  
się krawędzie kąta bryłowego, może  
być na Trójkąty podzielony przez prze-  
katne ciągnione od iednego z wierzchoł-  
ków jego; tak też i kąt bryłowy iaki-  
kolwiek, podzielić można na inne kąty  
bryłowe, złożone z trzech tylko kątów  
płaskich. Przeto i Geometrowie nay-  
więcey się bawią około kątów bryło-  
wych

---

(b) *Obacz o innych kątach bryłowych,  
Rozprawę P. Bermana, pod tytułem  
De angulis solidis Dissertatio Vit-  
tembergæ 1764.*

wych, trzema kątami płaskimi określonych, aby doszli pochyłości ścian, lub ich wielkości; a potem wiadome mając dostatecznie te pochyłości i wielkości ścian, wyznaczaia kąt bryłowy, który się z tych ścian układa. Część ta Geometrii, w której o kątach bryłowych rzecz jest, pod tą, pod którą ie wystawu-  
iemy postacia nazywa się Trygonome-  
tryą kulną, albo sferyczną. (Trigonome-  
tria spherica). Damy przyczynę tego na-  
zwiska, gdy się o kuli mówić będzie. Jest  
ta część koniecznie potrzebna Astrono-  
mom. Na daniu pierwszych o niej po-  
czątków, tu przestaniemy, i nie więcej  
mówić będziemy o kątach bryłowych,  
tylko tyle, ile wiedzieć potrzeba bę-  
dzie dla zrozumienia podań ściągają-  
cych się do samychże brył.

25, *Twierdż: 1.* W kącie bryłowym  
zrobionym z trzech kątów płaskich, sum-  
ma dwóch z tych trzech kątów, wię-  
ksza jest od kąta trzeciego.

*Tab. II. Dowodz:* Niech będzie kąt bryłowy  
*Fig. 1.* w A zrobiony z trzech kątów płaskich:  
BAC, BAD, CAD; którykolwiek z tych  
trzech kątów wzięty, mniejszy jest od  
summy dwóch innych.

Jeżeli



Jeżeli te trzy kąty są wszystkie równe, już oczywiście dwa, większe są od jednego.

Jeżeli zaś kąt jeden nap: BAC, większy jest tak od kąta BAD, iak i od kąta CAD, tedy wszelako mniejszy będzie od summy obydwóch.

Zróbmy albowiem na płaszczyźnie BAC, kąt BAE równy kątowi nap: BAD; i weźmy dwie długości równe AD, AE; na linii także AB, weźmy punkt którykolwiek, nap: B; Przez trzy punkta: B, D, E, niech przechodzi płaszczyzna przecinająca krawędź AC w punkcie C.

Dwa Trójkąty: BAD, BAE, mają bok spólny AB, boki: AD, AE, równe, i kąty między temi bokami zawarte, równe; więc te Trójkąty mogą przysłać do siebie, a w szczególności, linie: BD, BE, są równe. Aże w Trójkącie, BDC, summa boków: BD, CD większa jest od trzeciego boku: BC, więc bok DC, większy jest od linii CE; a zatym Trójkąty: CAD, CAE mają bok spólny AC, boki: AD, AE, równe; podstawa zaś DC, jednego większa jest od podstawy CE, drugiego; więc kąt: CAD, w wieżchołku,  
pier-

pierwszego Trójkąta, większy jest od kąta: CAE, w wierzchołku drugiego; więc i summa kątów: BAD, CAD, większa jest od summy kątów: BAE, CAE, to jest: większa od kąta BAC.

26. *Twierdź: 2.* W kącie bryłowym, summa wszystkich kątów płaskich, mniejsza jest od summy czterech kątów prostych. (c)

*Dowódz:* Wierzchołki Wielokąta, na których wspierają się wszystkie krawędzie kąta bryłowego, są oraz wierzchołkami tylu innych kątów bryłowych zrobinionych

---

(c) Trzeba mieć na pamięci, że się tu nie mówi, tylko o kątach bryłowych, których krawędzie wspierają się na wierzchołkach Wielokąta, mającego same tylko kąty wyskakujące. W przypadku od tego odmiennym, mogą być kąty bryłowe takie, w których summa kątów płaskich, będzie większa od 4. kątów prostych tyle, ile zechcemy. P. Le Sage Geneweczyk pierwszy tę prawdę odkrył, która też pierwsza i sama jedna zdaie się uchybienie zadawać Euklidesowi. Obacz *Historię Akademii Nauk Paryskiej na Rok 1756.*

bionych przez kąty trzy płaskie, ile ten Wielokąt ma wierzchołków; gdyż każde dwa z tych kątów płaskich wchodzących w kąt jeden bryłowy, znajdują się przy podstawach ścian tego kąta bryłowego, a trzeci takowy kąt należy do podstawy kąta bryłowego w wierzchołku, to jest: do Wielokąta na którym się wszystkie krawędzie kąta bryłowego w wierzchołku, wspierają.

Na każdej z tych ścian summa trzech kątów, jednego w wierzchołku, adwóch przy podstawie ściany, równa się summie dwóch kątów prostych; a za tym summa wszystkich kątów w wierzchołku i wszystkich kątów przy podstawach ścian, równać się będzie, dwom kątom prostym tyle razy wziętym, ile ma ścian kąt bryłowy.

Summa dwóch kątów przy podstawach ścian, większa jest od kąta trzeciego przy podstawie kąta bryłowego, który kąt trzeci, z dwoma tamtemi robi kąt jeden bryłowy przy tej podstawie; a za tym summa wszystkich kątów przy podstawach ścian wszystkich, większa jest od summy wszystkich kątów przy podstawie kąta bryłowego.

Więc



Więc summie wszystkich kątów, przy podstawach ścian, mniej nie dostaie do summy dwa razy tylu kątów prostych, ile Wielokąt, czyli podstawa kąta bryłowego, ma boków; niżeli summie wszystkich kątów Wielokąta tego nie dostaie do teyże summy dwa razy tylu kątów prostych, ile ten Wielokąt ma boków.

A że summie kątów wszystkich Wielokąta do przerzeczoney summy, brakuie 4. kątów prostych, więc summie kątów wszystkich przy podstawach ścian, brakować będzie do teyże summy mniej niż 4. kąty proste. Ze zaś summa wszystkich kątów przy wierzchołku kąta bryłowego, spełnia ten niedostatek mnieyszy od 4. kątów prostych, więc summa wszystkich kątów przy wierzchołku kąta bryłowego, mniej sza iest od 4. kątów prostych.

To Twierdzenie objaśnić trzeba przez wiele przykładów szczególnych, biorąc różne liczby ścian kąta bryłowego: napr. 3, 4, 5, 6, i t. d. w których to razach, takoważ liczba 3, 4, 5, 6, i t. d. będzie wyrażać boki Wielokąta służącego kątowi bryłowemu za podstawę; summa zaś kątów

tów Wielokąta będzie ważyć: 2, 4, 6, 8, i t. d. kątów prostych, a zatem summa kątów przy podstawach ścian będzie ważyć więcej niż 2, 4, 6, 8, i t. d. kątów prostych. Ze zaś summa tych ośmiu kątów wraz z summą kątów przy wierzchołku kąta bryłowego, wziętych w tychże razach, kątów prostych 6, 8, 10, 12, więc summa kątów samych przy tym wierzchołku mniejsza jest, niż nadmiar (excessus) liczb.

6, 8, 10, 12, i t. d.

nad liczby - - - 2, 4, 6, 8, i t. d.

To jest: ta summa kątów przy wierzchołku mniejsza, jest od 4. kątów prostych.

Można prawdę tego Twierdzenia okazać i w sposób następujący:

Oberzmy punkt iakikolwiek, wpośród Wielokąta, i pociągniemy od niego linie do wszystkich wierzchołków tego Wielokąta. Summa wszystkich kątów, około tego punktu, zrówna summę 4. kątów prostych. Wynieśmy teraz myślą ten punkt nad płaszczyznę Wielokąta, podług

podług ciagu linii prostopadley do tey płaszczyzny. Im bardziey ten punkt oddalony będzie od wierzchołków Wielokąta, tym bardziey zmniejszy się każdy kąt przy tym punkcie, zawarty między liniami, od niego poprowadzonemi do wierzchołków Wielokąta; a zatym tym mnieysza będzie summa wszystkich kątów przy tym punkcie, od summy pierwszej 4. kątów prostych.

27. *Przystosowanie.* Pięć tylko jest gatunków kątów należących do Wielokątów foremnych, z których może się złożyć kąt bryłowy.

1. W kącie bryłowym zrobionym z trzech kątów Trójkąta równobocznego, każdy taki kąt ważyłby  $\frac{2}{3}$  kąta prostego, a zatym summa ich ważyłaby 2. kąty proste.

2. W kącie bryłowym, złożonym z czterech kątów Trójkąta równobocznego, summa takich kątów, ważyłaby  $2\frac{2}{3}$  kąty proste.

3. W kącie bryłowym, złożonym z pięciu kątów Trójkąta równobocznego, summa takich kątów ważyłaby  $3\frac{1}{3}$  kąty proste. Sześć

Sześć kątów Trójkąta równobocznego, waży kątów prostych cztery. Są one zdadne do napełnienia placu, około punktu iakiego na płaszczyźnie, nie zaś do zrobienia kąta bryłowego. Summa więcęcy niż sześciu takowych kątów, ważyłaby też więcęcy niż cztery kąty proste.

4. W kącie bryłowym złożonym z trzech kątów kwadratu, każdy takowy kat, byłby kątem prostym, a zatył summa takowych kątów równałaby się summie 3 kątów prostych; summa 4 kątów kwadratu, byłaby summa 4 kątów prostych; a przeto z 4 takowych kątów składać się nie może kat bryłowy, daleko zaś bardziey składać się nie może z więczszey liczby takich kątów.

5. W kącie bryłowym, złożonym z trzech kątów, Pięciokąta foremnego, każdy takowy kat ważyłby  $1\frac{1}{2}$  kat prosty; a zatył summa ich ważyłaby  $3\frac{1}{2}$  kąty proste.

Summa czterech takowych kątów, a tym bardziey więcęcy niż czterech ważyłaby więcęcy, niż cztery kąty proste.

D Sum-



Summa trzech kątów Sześciokąta foremnego waży cztery kąty proste, a zatem żaden kąt bryłowy nie złoży się z samych kątów Sześciokąta foremnego; tym bardziej zaś żaden kąt bryłowy składać się nie może z samych kątów należących do Wielokątów foremnych, które więcej niż sześć boków mają.

Jeżeli tedy znaydnia się bryły iakie, których ścianami są Wielokąty jednakowego tylko gatunku, takich brył gatunków, więcej iak pięć być nie może.

Bryła, którey każdy kąt bryłowy złożony jest z trzech kątów Trójkąta równobocznego, ma 4. ściany, z których każda jest Trójkątem równobocznym, i 4 kąty bryłowe. Nazywa się *Czworościanem* (Tetrædram).

Bryła, którey każdy kąt złożony jest z 4. kątów Trójkąta równobocznego, ma ścian 8, z których każda jest Trójkątem równobocznym, i 6. kątów bryłowych. Nazywa się *Ośmiościanem* (Octoédram).

Bryła, którey każdy kąt złożony jest z 5 kątów Trójkąta równobocznego,

ma

ma 20. ścian, z których każda jest Trójkątem równobocznym, i 12, kątów bryłowych. Nazywa się *Dwudziestościanem* (Icosaedrum.)

Bryła, której każdy kąt złożony jest z 3 kątów kwadratu, ma 6 ścian, z których każda jest kwadratem, i 8 kątów bryłowych. Nazywa się *Sześcianem* (Hexaedrum,) a zwyczajniey (Cubus.)

Bryła, której każdy kąt złożony jest z 3 kątów Pięciokąta foremego, ma 12 ścian, z których każda, jest Pięciokątem foremym, i 20 kątów bryłowych. Nazywa się *Dwunastościanem* (Dodecaedrum.)

Dofyć będzie pokazać uczniom takie bryły, nie wchodząc w obszernie w tey mierze rozwodzenia się, które więcej samey ciekawości dogadzaia, niż pożytek przynoszą. Te bryły, gdy wszystkie kąty mają równe, i wszystkie ściany foremne, i mogące przyśtać iedne do drugich, nazywają się bryłami foremnymi.

Gdyhy wkacie bryłowym pomieszać chcieliśmy różne kąty Wielokątów foremnych, końcem złożenia tegoż kąta

bryłowego, liczba takich kątów płaskich, mogłaby być do upodobania powiększona.

28. *Twierdź:* 31 Gdy dwa kąty bryłowe złożone są z trzech kątów płaskich, równych iednych, względem drugich; pochyłości ścian, tychże kątów bryłowych równe też są iedne względem drugich.

*Tab. II* Niech będą dwa kąty bryłowe: ABCD, *Fig. 2.* abcd złożone z równych kątów względem siebie: BAD, bad, BAC, bac, DAC, dac; pochyłości płaszczyzn równe też będą iedne względem drugich; nap: pochyłość płaszczyzny BAD do BAC, równa jest pochyłości płaszczyzny bad do bac.

*Wykreśl:* Weźmy równe linie AB, ab, na płaszczyznach: BAD, bad: wynieśmy do AB prostopadłą BD, a do ab, prostopadłą bd. Na płaszczyznach także BAC, bac, wyprowadzmy do tychże linii AB, ab, prostopadłe: BC, bc. Kąty CBD, cbd, będą kątami pochyłości płaszczyzn BAD, BAC, i bad, bac; a zatem dowieść należy, że te kąty: CBD, cbd, są równe.

*Dowodzi:*

*Dowódz:* Dwa Trójkąty DBA, dba są prostokątne w B i b; mają równe kąty EAD, bad, i boki: AB, ab, równe; więc mogą przysłać do siebie; a w szczególności, linie: BD, bd są równe, iako też i linie AD, ad.

Dla teyże przyczyny i Trójkąty BAC, bac przysłać do siebie mogą, a w szczególności linie BC, bc, są równe, iako też i linie AC, ac.

Więc Trójkąty CAD, cad, mają boki AC, ac równe; i boki AD, ad także równe, a mając oprócz tego i kąty między temi bokami zawarte, równe, przysłać do siebie mogą; w szczególności zaś linie CD, cd, są równe.

Więc Trójkąty CBD, cbd, mają wszystkie boki równe, iedne względem drugich, a zatem do siebie przysłać mogą; a w szczególności kąty CBD, cbd, są równe.

20. *Twierdź:* 4. Gdy dwa kąty bryłowe, składają się z trzech kątów płaskich, które równe są iedne względem drugich, takie kąty bryłowe, mogą przysłać do siebie.

Niesie



Niech będzie kąt bryłowy w  $A$ . złożony z trzech kątów płaskich:  $BAD$ ,  $BAC$ ,  $DAC$ , równych względem kątów płaskich:  $bad$ ,  $bae$ ,  $dac$ , z których się składa kąt drugi bryłowy w  $a$ .; te dwa kąty bryłowe, mogą przysłać do siebie.

Wystawmy sobie w myśli drugi z tych kątów, iakoby przeniesiony, tak; aby wierzchołek  $a$ , przypadł na wierzchołek  $A$ ; linia zaś  $ab$  aby leżała na linii  $AB$ . Pónieważ kąty:  $BAD$ ,  $bad$ , wzięte są za równe, linia więc  $ad$ , będzie też leżeć na linii  $AD$ .

Aże trzy kąty płaskie w  $a$ , równe są trzem kątom w  $A$ ; równe więc będą pochyłości płaszczyzn  $BAD$ ,  $BAC$ , i płaszczyzn  $bad$ ,  $bae$ ; a zatem płaszczyzna  $bae$ , leżeć będzie na płaszczyźnie  $BAC$ . Dla równości zaś kątów  $bae$ ,  $BAC$ , linia  $ae$  leżeć będzie na linii  $AC$ ; więc tak linia  $ad$ , leży na linii  $AD$ , iak i  $ae$  na  $AC$ ; a zatem płaszczyzna  $cad$  przysłać do płaszczyzny  $CAD$ ; przysłać tedy do siebie te dwa kąty bryłowe.

30. *Wniosek.* Kąt bryłowy, określony trzema kątami płaskimi, już tym samym jest wyznaczony, gdy mamy wiadome te trzy kąty płaskie.

Możnaby

Możnaby też pokazać, że z trzech kątów płaskich czyniących kąt bryłowy mając wiadome dwa z tych kąty, i pochyłość ich ścian, wyznacza się także kąt bryłowy; iako też, z wiadomey tylko pochyłości wszystkich trzech ścian tego kąta.

Te jednak ostatnie podania, iż nie służy do naszego zamierzenia, przeto dosyć jest tu o nich tylko namienić.

31. *Zagadn.* 1. Zrobić kąt bryłowy, mając dane trzy kąty płaskie, z których ma być złożony tenże kąt bryłowy.

Do składu tego kąta bryłowego z 3. kątów płaskich; następujący sposób, zdaje się być najwygodniejszym.

Niech będą dane trzy kąty płaskie: *Tab. II.* BAD, BAC, DAC, do zrobienia kąta. *Fig. 3.* bryłowego. Wystawmy sobie myśl, iż ten kąt już jest zrobiony. Weźmy którykolwiek punkt C, na krawędzi napr. AC; i od tego punktu, spuścimy na inne krawędzie, AB, AD, linie prostopadłe: CB, CD; a znowu od punktów B, i D, na płaszczyźnie BAD, poprowadźmy do tejże krawędzi, prostopadłe: BE, DE, które

które się przetną, w punkcie E. Pociągniemy na koniec linii: CE, AE.

Ponieważ linie CB, EB są prostopadłe do linii AB, linia więc AB jest prostopadłą do płaszczyzny: CBE; a zatem płaszczyzna BAD, która przechodzi przez linią AB, jest też prostopadłą do płaszczyzny: CBE; a wzajemnie, i ta płaszczyzna jest do tamtej prostopadłą. Dla tejże przyczyny, płaszczyzna, CDE, prostopadłą jest do płaszczyzny BAD; więc obiedwie płaszczyzny: CBE, CDE, prostopadłe są do płaszczyzny: BAD; a zatem wspólne ich przecięcie CE, jest także prostopadłym do płaszczyzny BAD; i płaszczyzna CAE, jest także prostopadłą do tejże płaszczyzny BAD. Zkąd wypada takowe wykreślenie.

Po obydwóch stronach linii ac, przy punkcie a, nakreślimy kąty: cab, cad, równe względem kątów danych CAB, CAD. Od punktu któregokolwiek tejże linii ac, napr: od c spuścimy na dwa drugie ramiona, ab, ad, linie prostopadłe: cb, cd; a na ramionach trzeciego kąta weźmy, zaczawszy od wierzchołka A, linie AB, AD, równe względem linii ab, ad. Od punktów B, i D wy-

prowadźmy prostopadłe do linii AB, AD, przecinałące się w punkcie E, a od tego punktu wynieśmy znowu prostopadłą EC, do płaszczyzny BAD. Niech przez linie EC, i AE przechodzi inna płaszczyzna, na której z punktu A, iak ze środka, promieniem równym odległości ac, nakreślmy łuk koła, który przetnie prostopadłą EC, punkcie C; Naostattek przez punkt C, i linie AB, AD, niech przechodzą dwie płaszczyzny te, wraz z płaszczyzną BAD, zrobią kąt bryłowy, którego szukamy.

Inaczey ieszcze punkt C, będzie wyznaczony na prostopadłej EC; gdy tylą liniją, EC, weźmiemy, aby kwadrat tej równał się różnicy kwadratów: linii ac, i AE, albo różnicy kwadratów: cd, i DE; albo nakoniec różnicy kwadratów: be i BE.

32. *Uwaga.* Używając tego wykreślenia, można łatwo dowieść następujące Twierdzenie, na którym się załada Trygonometriya kulna; to iest, że:

W każdym kącie bryłowym zrobionym z trzech kątów płaskich, wstawia iednego kąta płaskiego, iest do wstawy drugie.



drugiego, iak wstawia kąta pochyłości przeciwnego pierwszemu kątowi, do wstawy kąta pochyłości przeciwnego drugiemu kątowi; to jest, iak wstawia kąta pochyłości płaszczyzn dwóch ścian pod pierwszym kątem będących, do wstawy kąta pochyłości dwóch także ścian pod drugim kątem będących.

Jakoż linie: CD, CB, są wstawami, pierwsza kąta CAD, drugą, kąta CAB, wzięwszy za promień linią AC; a zatym te dwie linie tak się do siebie mają, iak wstawy tych dwóch kątów.

Aże w Trójkącie ECD prostokątnym w E;  $CD : CE = Pr : Wst. CDE$

A w Trójk. EBC;  $CE : CB = Wst : CBE : Pr$

Więc złożysz te stosunki, będzie;  $CD : CB = Wst : CBE : Wst. CDE$ .

To jest: Wstawia kąta CAD, tak się ma do wstawy kąta CAB, iak wstawia kąta pochyłości dwóch płaszczyzn BAD, BAC, do wstawy kąta pochyłości dwóch płaszczyzn BAD, CAD.

32. Zagadn:

33. *Zagadn.* 2. Mając dane trzy kąty płaskie, z których się ma składać kąt bryłowy, wyrachować, iaka ma być pochyłość płaszczyzn, aby ten kąt zrobili.

*Sposób 1.* W Czworokącie ABED, kąty przeciwne B, i D są proste: więc Czworokąt ten może być wkoło wpisanym, a zatem kąty (w tymże samym odcinku) ADB, AEB będą równe. Wyrachowawszy tedy w Trójkącie BAD kąt ADB, już tym samym znajdziemy i kąt AEB, równy tamtemu.

Stosunek boku BC do BE, to jest stosunek wstawy całej, czyli promienia, do Dostawy kąta pochyłości CBE, składa się z stosunków boków: BC do AB i AB do BE.

Aże jest:  $BC:AB = \text{Stycz. BAC:Wst. całej,}$

i -  $AB:BE = \text{Wst. cała:Dostycz. AEB}$

więc;  $BC:BE = \text{Stycz. BAC:Dost. AEB}$

A zatem;

$\text{Stycz. — BAC:Dost: AEB = Pr:Dost:CBE.}$

*Sposób 2.* Wyciągnawszy od punktu jednego nap: B znajdującego się na którejkol-

reykolwiek krawędzi kąta bryłowego, prostopadle: BD, BC, do tey krawędzi, a na dwóch płaszczyznach, których spólnym przecięciem jest ta krawędź, niech te dwie prostopadle spotykają dwie drugie krawędzie w punktach: C, i D: Linie BC, BD będą stycznymi, a linie AC, AD, będą siecznymi względem kątów, BAC, BAD, biorąc za promień linią AB. Więc te linie, mogą być wyrachowane na miarę linii stałej AB, czyli promienia. W Trójkącie CAD, wiedząc dwa boki AC, AD i kąt CAD, między niemi zawarty możemy wyznaczyć bok trzeci CD. W Trójkącie zatym CBD wiedząc będziemy trzy boki, a ztąd możemy wyznaczyć kąt CBD, który jest kątem pochyłości dwóch płaszczyzn: BAD, BAC. Inne też kąty pochyłości łatwo wyznaczemy podług uwagi poprzedzającej.

### PRZYGOTOWANIE DO ROZDZIAŁÓW NASTĘPUJĄCYCH.

O podniesieniu liczby do iey Szóstianu albo Kubasa, i o wyciągnięciu Pierwiastku Szóstiennego, albo Kubicznego.

Przed następującemi Rozdziałami, kładzie się nauka, o podniesieniu liczby do Szóstianu, i o wyciąganiu Pierwiastku szóstien-

sześcienne; bo właśnie w tych rozdzielach, można będzie naukę tę do praktyki zaraz przytłosować.

34. Sześcian liczby jakiej robi się, gdy tę liczbę przez nią samą raz mnożemy, i tak rozmnożoną, jeszcze raz przez nią mnożemy albo, co na jedno wychodzi, gdy tę liczbę mnożemy przez jej kwadrat. I tak Sześciany dziewięciu liczb pierwszych.

1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9.

sa: 1, 8, 27, 64, 125, 216, 343, 512, 729.

Sześciany liczb:

10. 20. 30. 40. - - - 90.

sa: 1000, 8000, 27000, 64000, - - - 729000.

Sześciany liczb:

100, 200, 300, - - 900.

sa: 1000000, 8000000, 27000000, 729000000.

35. Sześciany więc liczb trójcytych iednej tylko cyfry, a resztę zerów, są te same,



same, co i sześciany tychże cyfr samych przez się, przydawszy im trzy razy tyle zerów, ile ich było w liczbie, z której się Sześcian robi.

Wyraz ten *Sześcian*, wzięty jest z Geometrii, w której, aby mieć bryłowatość iakiego Sześcianu, rozmnaża się liczba wyrażająca wielkość boku iego, raz i drugi przez siebie.

Sześcian każdej liczby znaleźć można, mnożąc iey kwadrat przez nią samę; podamy tu iednak inny sposób zrobienia Sześcianu z liczby danej, a ten sposób pomoże nam do przeciwnego działania, to jest do wyciągania Pierwiątka Sześciennego z liczby iakieykółwiek.

36. Sześcian liczby złożony z dwóch części, może być rozłożony na cztery części następujące:

1. Na Sześcian pierwszej części.
2. Na Kwadrat pierwszej części trzy razy wzięty i rozmnożony przez część drugą.
3. Na Kwadrat drugiej części trzy razy wzięty, i rozmnożony przez część pierwszą.

4. Na

#### 4. Na Sześcian drugiey części.

I tak liczbę 5. rozłożywszy na dwie części naprzyk: 1, i 4; można uważać iey Sześcian, iakoby złożony z czterech części: 1, 12, 48, 64, których Summa iest: 125. Gdybyśmy zaś tę samę liczbę 5, uważali iako złożoną z dwóch części 2, i 3; iey Sześcian mógłby się być rozłożyć na cztery części: 8, 36, 54, 27-

Niechby potrzeba znaleźć Sześcian liczby nap: 47; Ponieważ iey kwadrat (podług reguły już nam wiadomey) składa się z kwadratu pierwszey części 40, z teyże części 40, dwa razy wziętey, przez drugą, 7. rozmnożoney, i z kwadratu drugiey części 7; mnożąc cały ten kwadrat ieszcze raz przez 40, i przez 7, albo przez 47, Sześcian z 47 składać się będzie:

Z Kwadratu liczby 40, rozmnożonego przez 7, z 40, rozmnożonych przez kwadrat liczby 7, dwa razy wzięty, i z Sześcianu teyże liczby 7; (biorąc 7 za liczbę mnożącą;) biorąc znowu 40, za liczbę mnożącą; Sześcian z 47, składać się ieszcze będzie z Sześcianu liczby 40; z 7, rozmnożonych przez kwadrat liczby

liczby 40, dwa razy wzięty; i z 40 rozmnożonych przez Kwadrat liczby 7, raz wzięty; a razem to wszystko zebrawszy, składać się będzie z Sześcianu, liczby 40, z kwadratu tejże liczby trzy razy wziętego, a rozmnożonego przez 7, z kwadratu liczby 7, trzy razy wziętego, a rozmnożonego przez 40, i z Sześcianu liczby 7. Co uczyni Summę: 103823, która jest Sześcianem liczby 47.

Ponieważ zaś niemożna ieszcze dowieść tego Algebraicznie, trzeba przynajmniej będzie z Geometrii zaciągnąć objaśnienia, pokazując; że Sześcian linii złożoney z dwóch części; może być w rzeczy samey rozłożony na Sześciany każdej, z tych dwóch części, i na 6. Równoległoscianow, z których trzy mieć będą za podstawę kwadrat jedney części; a za wysokość część drugą; trzy zaś inne, mieć będą za podstawę kwadrat drugiey części, a za wysokość część pierwszą.

Wykonać to w skutku będzie można na Sześcianie z drewna lub z papieru tak zrobionym, aby te części od siebie się oddzielały.

38. Nawwygodniey iest, rozłożyć liczbę na iedności, dzieśiatki, sta, i t.d. które w sobie zawiera.

Niech będzie liczba nap: 12. Podzielną ją na dwie części, 10, i 2. Szescian iey składać się będzie z części następujących:

1000. Szescian dzieśiatku.

600. Kwadrat dzieśiatku trzy razy wzięty przez iedności rozmnożony.

120. Kwadrat iedności trzy razy wzięty przez dzieśiątek rozmnożony.

8. Szescian dwóch iedności.

1728 Szescian z 12.

Niech będzie liczba 84, rozebrana na dwie części 80, i 4; Szescian iey mieć będzie części następujące:



512000. Sześcian dzieśiątków,  
76800. Kwadrat dzieśiątków trzy  
razy wzięty, przez iedności  
rozmnożony.

3840. Kwadrat tychże iedności trzy  
razy wzięty przez dzieśiątki  
rozmnożony.

64. Sześcian z iedności.

---

592704. Sześcian z 84.

Niech będzie liczba 324, rozebrana na  
dwie części 320 i 4; aby zaś mieć Sze-  
ścian pierwszej części, rozłożmy ją na  
części 300, i 20,

27000000. Sześcian stów

5400000. Kwadrat stów potrójny przez  
dzieśiątki rozmnożony.

360000. Kwadrat dzieśiątków potrój-  
ny przez stą rozmnożony.

8000. Sześcian dzieśiątków.

1218800. Kwadrat z 320. potrójny ro-  
zmnożony przez iedności

15360. Kwadrat z iedności potrójny,  
rozmnożony przez 320.

64. Sześcian iedności.

---

34012224. Sześcian z 334.

Niechby

Niechby tizeba zrobić Sześcian z 842r.  
512000000000 Sześcian z 8000.

76800000000 Kwadrat z 8000 po-  
tróyny, roz:  
przez 400.

38400000000. Kwadrat z 400 po-  
tróyny roz:  
przez 8000.

640000000. Sześcian z 400-

42336000000. Kwadrat z 8400 po-  
tróyny rozm:  
przez 20.

10080000. Kwadrat z 20. potróy-  
ny rozmn:  
przez 8400.

8000. Sześcian z 20. 1

112689200. Kwadrat z 8420 po-  
tróyny rozmn:  
przez 1.

15260. Kwadrat z 1. potróy-  
ny rozmn:  
przez 8420.

1. Sześcian z 1.

---

597160402461. Sześcian z 8421.  
E a 39. Wł.

39. Widziemy na poprzedzających przykładach, iż przez takowy rozbiór, każda część następująca Sześciannu mniej ma iednym zerem, od części, która ją poprzedziła; i że jako pierwsza część Sześciannu jest zawsze Sześciannem, a po nim następują dwie części, każda złożona z potrójnego kwadratu iedney części rozmnożonego przez część drugą; tak i daley, tymże porządkiem idą, i dalsze wyrazy części składających Sześciann.

40. Można było opuścić zera kładąc tylko same cyfry znające, a w każdej części następującej występując z ostatnią cyfrą w prawą. I tak części Sześciannu mogły być w ten sposób wypisane.

27

54

35

2

12288

1535

34012274

41. Ten

41. Ten sposób postępowania, pokazuje nam, że liczba wyrażająca Sześcian jedności, kończy się na ostatniej po prawey ręce cyfrze, że Sześcian dziesiątków kończy się na czwartey od prawey ręki cyfrze; liczba Sześcianu stów, kończy się na siódmej cyfrze od tejże strony, rachując, i t, d.

Zeby więc wiedzieć liczbę cyfr wyrażających Pierwiałek Sześcianu danego, trzeba od prawey strony zaczynając, oddziały co trzy cyfry kreskami poczynić; a ile będzie tych oddziałów, tyle też cyfr będzie się znajdowało w Pierwiałku. Oddział pierwszy po lewey stronie może mieć trzy, dwie, a czasem i jedną tylko cyfrę, iako to przykłady poprzedzające okazują. I tak Pierwiałki sześcienné liczb 1,331; 32,767; 226,981; mają dwie cyfry.

42. Niechby trzeba z liczby 1331, wyciągnąć pierwiałek sześcienny.

Ta liczba ma dwie cyfry, w swoim Pierwiałku, bo dwa w niej uczynić można oddziały, tym sposobem: 1,331. Największa liczba dziesiątków tego Pierwiałku taka być powinna, aby iey Sześcian



Sześcián nie był większy od 1; a zatem będzie tylko jeden dziesiątek w Pierwiaſtku. Sześcián z 10, ieſt: 1000; który Sześcián, odiaſzſzy od 1331, zoſtanie 331. Ta reſzta powinna zamykać w ſobie potrójny kwadrat dziesiątka rozmnożony przez iednoſci; potrójny kwadrat tych iednoſci, rozmnożony przez dziesiątek, i Sześcián tychże iednoſci. Aże wſzczegulnoſci ta reſzta, ma w ſobie zamykać kwadrat potrójny dziesiątka rozmnożony przez iednoſci; wſtawmy więc ſobie tę reſztę 331, iak gdyby zamykała tylko ſam potrójny kwadrat z 10, to ieſt 300. Wieloraz z 331, przez 300 podzielonych, ieſt: 1, więc iedna iednoſć będzie w Pierwiaſtku. Rozmnożywſzy 300 przez 1, będzie 300, a te, od 331, odiaſzſzy, zoſtanie 31. Ta reſzta ma ieſzcze w ſobie zamykać potrójny kwadrat iednoſci przez dziesiątek rozmnożony, to ieſt: 30; i Sześcián iednoſci, to ieſt: 1, a ze-wſzyſtkim: 31, które odiaſzſzy od oſtatney reſzty nic nie zoſtanie; a zatem Pierwiaſtek ſześcienny liczby 1331, ieſt: 11.

Wyciągnijmy Pierwiaſtek ſześcienny z liczby 68.921. Pierwiaſtek tej liczby ma dwie cyfry. Liczba dziesiątków ta-

ka

ka być powinna, aby Sześcian iey odiać można od pierwszego podziału: 68. Aże z Tablicy dziewięciu pierwszych sześcianów (34) którą uczniowie umieć na pamięć powinni, Sześcian najbliższy 68; iest 64, a tego Pierwiastek iest: 4; więc w Pierwiaſtku będą 4 dzieſiātki. Sześcian z 40, iest: 64000; odiaſwszy go od 68921, zostanie 4921. Ta reſzta ma wſzczegulności zawierać w ſobie potrójny kwadrat dzieſiātaków, rozmnożony przez iedności, to iest ma w ſobie zawierać 4800 rozmnożone przez iedności. Dzieląc 4921. przez 4800, wypada 1, na wieloraz, więc będzie w Pierwiaſtku iedna iedność. Odiaſwszy od 4921, kwadrat potrójny 4800. rozmnożony przez 1, zostanie 121. Ta reſzta ma ieſzcze w ſobie zawierać kwadrat potrójny iedności, rozmnożony przez 4 dzieſiātki, to iest 120, i Sześcian iedności, to iest 1, a że wſzytkim, 121; które odiaſwszy od oſtatney reſzty, nic nie zostanie; a zatem Pierwiaſtek zupełny będzie: 41.

Wyciągniemy Pierwiaſtek ſześcienny z liczby 884,636. Tateż liczba ma dwie cyfry w ſwoim Pierwiaſtku. Sześcian najbliżſzy liczby 884, iest: 729, którego

rego Pierwiaſtkiem ieſt: 9, więc Pierwiaſtek będzie miał 9 dzieſiątków. Szeſcian z 90, ieſt 729000; który odiaſwszy od 884736, zoſtanie 155736. Kwadrat z 90, ieſt 8100, potrójny będzie: 24300. Dzielać przez 24300, reſztę 155736, na wieloraz wypada 6, więc Pierwiaſtek mieć będzie 6. iedności. Rozmnożywszy 24300 przez 6, będzie 145800, które odiaſwszy od 155736, zoſtanie 9936. Kwadrat potrójny 6 iedności, rozmnożony przez 9 dzieſiątków, będzie 9720, odiaſwszy go od 9936, zoſtanie 216, nakoniec Szeſcian z 0, ieſt 216; a zatym Pierwiaſtek zupełny będzie 96. Jakoż Szeſcian z 96, ieſt: 884736.

Wyciągniemy Pierwiaſtek ſzeſcienny z liczby 590.589.719. Ten powinien mieć trzy cyfry.

Liczba ſtów w Pierwiaſtku taka być powinna, aby iey Szeſcian, nieprzecho-  
dził 590. Z dziewięciu pierwſzych Szeſcianów, naybliſzy liczby 590 ieſt Szeſcian: 512, którego Pierwiaſtek; ieſt 8; a zatym 8 ſtów będzie w Pierwiaſtku. Odiaſwszy 512000000, od Szeſcianu danego, zoſtanie 78589719. Kwa-  
drat

drat potróyny słów 8, albo 800, to jest 1920000 znajduie się razy 40 w tej reszcie; mogłoby więc zdawać się, iż 4 dziesiątki Pierwiastek mieć powinien; aleby nie można od 78589719 odjąć dwóch innych części, to jest kwadratu potróynego dziesiątków rozmnożonego przez sta, i Sześcianu dziesiątków; nie można przeto więcej dać Pierwiastkowi, jak 3 dziesiątki. Liczbę 1920000, rozmnożoną przez 30, to jest 57600000, odjąwszy od 78589719, zostanie 20989719; od tej reszty odjąwszy znowu kwadrat potróyny 3 dziesiątków, przez sta rozmnożonych, to jest 2160000, zostaje 18829719, a po odjęciu Sześcianu dziesiątków, to jest 27000, będzie wreszcie, 18802719. Kwadrat potróyny części Pierwiaстку znalezionej, to jest liczby 830, jest 2066700; przez ten dziesiątą resztę 18802719, wypadnie 9 jedności na wieloraz. Odiąwszy od tej reszty, liczbę 2066700, rozmnożoną przez 9, to jest: 18600300, zostanie 202419; zkaż znowu odjąwszy kwadrat potróyny jedności 9, rozmnożony przez 830, to jest 201690, zostaje 729. Naostatek Sześcian z 9 jest: 729, a zatem Pierwiastek którego szukaliśmy będzie 839.

Wzrost



*Wzór działań w przykładach poprzedzających.*

*Przykład 1.*

$$\begin{array}{r|l} 1,331 & 10. \\ 1,000 & \\ \hline \end{array}$$

$$\begin{array}{r|l} 300 & 331 & 1. \\ & 300 & \\ \hline \end{array}$$

31.

30

1.

1

0

*Przykład 2.*

$$\begin{array}{r|l} 68,921 & 40 \\ 64,000 & \\ \hline \end{array}$$

$$\begin{array}{r|l} 4800 & 4,921 & 1. \\ & 4,800 & \\ \hline \end{array}$$

121.

120

1

1

0

*Przykład*

Przykład 3.

$$\begin{array}{r} 884.736. | 90 \\ \underline{729\ 000} \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 24300 | 135736 | 6. \\ \underline{145800} \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 9936. \\ \underline{9720.} \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 216. \\ \underline{216.} \end{array}$$

0.

Przykład 4.

$$\begin{array}{r} 590.589.719. | 800 \\ \underline{512\ 000\ 000} \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 1920000 | 78589719 | 30. \\ \underline{57600000} \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 20989719. \\ \underline{2160000} \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 18829719. \\ \underline{27000} \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 2066700 | 18802719 | 9 \\ \underline{18600300} \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 202419 \\ \underline{201690} \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 729 \\ \underline{729} \end{array}$$

0.

Więcej takowych przykładów należy podać Uczniom, nie używając jeszcze żadnego skrócenia.

45. Pierwsze skrócenie, na tym zawisło, aby opuszczać zera, w liczbach dzielących, podzielnych, i w wielorazach; mając iednak zawsze uwagę na miejsca, które zastępować przypada cyfrom znaczącym. W szczególności zaś co do wielorazów, będzie ten z opuszczania zerów pożytek, że zaraz przy sobie kłaść będzie można cyfry wyrażające Pierwiałek, którego szukamy.

Drugie skrócenie, związane z pierwszym na tym się zasadza, aby do każdego następującego dzielenia, tyle tylko cyfr z Sześcianu przyłączać do reszty pozostałej, ile ich wyciągać będzie przypadające odejmowanie; daremna albowiem byłaby praca, przy każdym odejmowaniu, wszystkie pozostałe Sześcianu cyfry na nowo wypisywać, ponieważ ostatnie zwłaszcza cyfry przez większą część działania nie naruszone zostają.

Trzecie skrócenie na tym zawisło, aby zaiędnym razem odjąć kwadrat potrójny części znalezionej, rozmnożony przez część następującą; kwadrat potrójny teyże części drugiej, rozmnożony przez część, pierwszą znaną, i Sześcian tey

tey części drugiej. To zaś wykona się, dodając razem te trzy liczby odeymować się mające, i tak dodane odeymując od Sześcianu, z którego Pierwiaszek wyciągamy. Zawsze jednak mieć trzeba natę uwagę, aby w liczbach, które pierwey dodawać, a potym ich sumę odeymować mamy, zachowane było miejsce każdej cyfrze właściwe; iako też względ mieć należy na położenie cyfrów tych, od których inne odeymować przypada.

*Przystosowanie.* Niechby z liczby 257, 259, 456, trzeba wyciągać Pierwiaszek Sześcienny. Ten będzie miał cyfr trzy. Naywiększy Sześcian zawarty w 257, jest 216, którego Pierwiaszek jest: 6, odjąwszy ten Sześcian od 257, zostanie 41. Do tey reszty przyłączmy następujący oddział 259, będzie 41259. Niemiając tym czasem względu na ostatnie dwie cyfry: 59, dzielimy 412 przez potrójny kwadrat z 6, to jest przez 108, wieloraz będzie 3. Weźmy teraz sumę trzech liczb:  $24\frac{1}{2}$ , to jest kwadratu potrójnego z 6,  $2\frac{1}{2}$  sów rozmnożonego przez 3 dziesiątki, kwadratu potrójnego z 3 dziesiątków rozmnożonego przez 6 sów, i Sześcianu z 3 dziesiątków. Sumę



mę 34047 odeymiemy od 41259, zostanie 7212; przy których przypisawszy ostatni oddział 456, będzie 7212456. Nie uważając tym czasem na ostatnie dwie cyfry, dzielimy 72124 przez kwadrat potroyny z części Pierwiaſtku znalezionej, to ieſt przez 11907, wypadnie 6, na wieloraz. Weźmy ſummę trzech liczb:  $72124$  to ieſt kwadrat potroyny części  $216$  pierwey znalezionej, rozmnożony przez 6 jednoſci, kwadrat potroyny z 6 jednoſci rozmnożony przez część pierwey znalezionej, i Szeſcian z 6 jednoſci. Summa 7212456 równa ſię reſzcie oſtatniej; co znakiem ieſt że Pierwiaſtek, którego ſzukaliſmy, ani mnieyſzy ani więkſzy ieſt, iak 636.

To działanie bardziey długie, niź trudne, wyciąga od uczniów częſtego w nim ćwiczenia ſię.

44. Aby wyciągnąć Pierwiaſtek Szeſcienny z ułomku, którego tak licznik, iako imianownik ieſt Szeſcianem; trzeba go oſobno wyciągać z kaźdego z tych wyrazów. I tak Pierwiaſtek ſzeſcienny z  $\frac{125}{216}$ , ieſt:  $\frac{5}{6}$ . Pierwiaſtek z  $\frac{432}{125}$ , ieſt:  $\frac{6}{5}$ . Aby zaś wyciągnąć Pierwiaſtek Szeſcienny z liczby mieſzanej, trzeba

trzeba ją pierwey zamienić na ułomek. I tak Pierwiaſtki ſześcienné liczb mie-  
szanych  $3\frac{1}{2}$ ,  $37\frac{1}{2}$ , ſą te ſame co i u-  
łomków  $\frac{7}{2}$ ,  $\frac{75}{2}$ . to ieſt:  $\frac{7}{2}$ ,  $\frac{75}{2}$ , albo  
 $1\frac{1}{2}$ ,  $18\frac{1}{2}$ .

45. Co ſię o Pierwiaſtku kwadrato-  
wym powiedziało (w Części I. Geom: S  
128) ſciąga ſię i do Pierwiaſtku ſześcienn-  
nego; to ieſt; że ieżeli nie można mić  
Pierwiaſtku ſześciennego liczby całk o-  
witey, w liczbach całkowitych, te ſy-  
go i w ułamkach nie znajdziemy. Do-  
wodzi ſię to ogulnie tymże ſamym, i ak  
względem Pierwiaſtku kwadratowe go  
ſpoſobem. (d)

46. Pierwiaſtek ſześcienny liczby ia-  
kiey, można tak do prawdziwego przy-  
bliżyć, iak tylko zechcemy. Spoſob  
nayogulniejszy ieſt; używając do tego  
ułamków dzieſiätnych. Niechby na-  
przykład trzeba z z wyciągnąć Pierwia-  
ſtek

---

(d) Otoż i drugi rodzaj ilości nie ſpół-  
miernych. Pierwszego rodzaju ilości  
nieſpółmierne można Geometrycznie  
wyrazić; lecz wyrażenie tych drugich,  
wyżſzey nad początkową nauki potrze-  
buie.

stek sześcienny, przybliżając go do prawdziwego w częściach tysięcznych. Wyciągamy ten Pierwiastek, sposobem dopiero podanym, z liczby 2000000,000, a ostatnie trzy tego Pierwiašku cyfry położmy za dziesiętne. Pierwiastek Sześcienny liczby: 2000000000 w liczbach całkowitych najbliższych wyrażony, jest: 1259; a zatem Pierwiastek Sześcienny liczby 2, przybliżony aż do części tysięcznych iedności będzie 1,259. Jakoż Sześcian z 1,259, jest: 1,995616979 mniejszy od 2, a Sześcian 1,26, jest: 2,259576, większy od 2.

47. Chcąc Pierwiastek sześcienny liczby nap: 2, przybliżyć do prawdziwego, w ułomkach zwyczajnych, podwoiwszy pierwsze dziewięć Sześcianów liczb *naturalnych*. 1,2,3,4. i t. d. uważać należy (podobnie jako się o przybliżeniu Pierwiašku kwadratowego w Części I. powiedziało:) i-żeli między temi Sześcianami podwoionemi, nieznayduie się taki, któryby bliski bardzo był Sześcianu zupełnego. Znaydziemy nap: że 64. podwoione, to jest 128, mało się co różni od 125. to jest od Sześcianu liczby 5; a zatem 2, które równa się całé  $1\frac{2}{5}$ ; będzie też prawie równe  $1\frac{2}{5}$ ; przeto

przeto i Pierwiaszek Sześcienny liczby 2, będzie prawie równy  $\frac{1}{2}$ . Aby zaś poprawić ten pierwszy mniej dokładny Pierwiaszek Sześcienny, podzielimy różnicę między  $\frac{1}{2}$  i  $\frac{1}{2}$ , to jest,  $\frac{1}{2}$ , przez kwadrat potrójny tego pierwszego Pierwiaszku to jest przez  $\frac{1}{8}$ , i wieloraz  $\frac{1}{8}$ , dodamy do Pierwiaszku  $\frac{1}{2}$ ; Summa  $\frac{1}{2}$  będzie Pierwiaszkiem bardziej przybliżonym. Jakoż Sześcian z  $\frac{1}{2}$  jest  $2 \frac{1}{2}$ ; a i to uchybienie możnaby jeszcze zmniejszyć podobnym iak wyżej sposobem.

Niechby z liczby 3, trzeba wyciągnąć Pierwiaszek sześcienny przez przybliżenie.

Liczba 3, równa się zupełnie  $\frac{1020}{343}$ , a niewiele się różni od  $\frac{1000}{343}$ ; a zatem Pierwiaszek Sześcienny liczby 3, będzie prawie równy  $\frac{10}{7}$ , a poprawując to pierwsze uchybienie, Pierwiaszek bardziej do prawdziwego przybliżony będzie  $\frac{1620}{343}$ .

48. Gdy ani licznik ani mianownik iakiego ułamku, nie jest Sześcianem; trzeba obadwa te wyrazy rozmnożyć przez taką liczbę, aby po rozmnożeniu, E. miano.



mianownik stał się Sześcianem; potem dopiero wyciąga się Pierwiaszek z licznika, przez przybliżenie, a wyciągnięty, dzieli się przez Pierwiaszek zupełny mianownika. I tak chcąc wyciągnąć Pierwiaszek sześcienny z  $\frac{1}{2}$ ; zamieniam ten ułamek na  $\frac{2}{3}$ ; a wyciągnawszy z 2, przez przybliżenie Pierwiaszek sześcienny: 2,259. -- biorę jego połowę 0.629 ---; to jest: dzielę go przez Pierwiaszek sześcienny mianownika, 8; Podobnie Pierwiaszek Sześcienny z  $\frac{1}{4}$ ; ten sam jest, co i Pierwiaszek Sześcienny z  $\frac{1}{2}$ ; to jest  $\frac{1}{2}$ . Pierwiastku sześciennego z 90.

### ROZDZIAŁ III.

#### O Równoległoscianach prostokątnych (c).

49. *Defin:* Gdy Bryła iaka zakończona jest sześcią ścianami prostokątnem, taka Bryła nazywa się, Równoległoscianem.

(c) Często używanie Równoległoscianów prostokątnych jest nam pobudką do mówienia o nich w szczególności: tum bar dziej, że przez to przysposobią się Uczniowie do zamieniania z większą łatwością innych nie prostokątnych Równoległoscianów na prostokątne.

ległościanem prostokątnym (Parallelepipedum Rectangulum).

50. *Twierdz. I.* W każdym Równoległościanie prostokątnym, Ściany na przeciwko siebie stojące, są równe i równoodległe; a każda z tych ścian w szczególności prostopadłą jest, do każdej z czterech innych ścian, które z nią spólny mają bok jeden.

Niech będzie ABCDEFGH, Równoległościan prostokątny; spólne dwóch ścian: GBCF, GBAH przecięcie GB, prostopadłym jest do dwóch innych boków: BC, BA należących do tychże Ścian, więc to przecięcie jest też prostopadłym i do płaszczyzny przechodzącej przez linię AB, BC, to jest do ściany ABCD. Płaszczyzny zatem ABGH, BCFG, które przechodzą przez to spólne przecięcie GB, są do ściany ABCD, prostopadłe. Toż mówić i o dwóch drugich ścianach, których spólnym przecięciem jest linia ED; a zatem cztery ściany Równoległościanu prostokątnego, są prostopadłe do tej ściany, z którą mają po jednym boku spólnym.

Tab. II.

Fig. 4.

Dowiedliśmy że linia GB, prostopadła jest do ściany ABCD. Podobnie do-

F2

wieść.

wieć by można, że taż linia jest prostopadłą i do ściany GFEH; więc te obie ściany są prostopadłe do iedney linii GB, a zatem są od siebie równoodległe.

Na ostatek w Prostokacie ABGH linie przeciwno AB, GH są równe; iako też i linie BC, FG, a zatem dwie przeciwne ściany ABCD, EFGH, mogą przystać do siebie.

51. Uwaga. Ponieważ w Równoległościąnie prostokątnym z czterech ścian otaczających ten Równoległościąn, każda ma ieden bok spólny z bokiem iedney ściany z dwóch pozostałych; przeto można wystawić sobie *rodzenie się* (generatio albo formatio) Równoległościąnu prostokątnego, w sposób następujący.

Niech będzie Prostokąt iakikolwiek, na którego wierzchołkach wszystkich wystawione są prostopadłe do iego płaszczyzny wszystkie równe. Niech ten Prostokąt posuwa się równoodlegle od pierwszego swego położenia, i tak, aby wierzchołki kątów iego wzdłuż linii prostopadłych wznosiły się. Mieysce to, które takowym posuwaniem się prze-  
prze-

przejdzie Prostokąt, będzie Równoległością prostokątną.

52. *Defin:* Równoległością prostokątną, którego wszystkie ściany są kwadratami, nazywamy *Sześcianem*, albo z *Lacińskiego, Kubusem*.

Sześcian więc, jest to Bryła zakończona sześcią kwadratami. Wypływa zaś z Twierdzenia poprzedzającego, że te 6. kwadratów, są równe, że każde z nich dwa, na przeciwko siebie stojące, są równoodległe, i że cztery z tych kwadratów wspierające się na czterech bokach kwadratu jednego z dwóch kwadratów pozostałych, są do tego kwadratu prostopadłe.

Wystawiając sobie Równoległością prostokątną, jako zbudowany na jednej z ścian swoich, prostopadła spuszczone na tę ścianę, od punktu któregokolwiek ściany przeciwnej, nazywa się *wysokością* tego Równoległością. Ta zaś wysokość równa jest spólnemu przecięciu dwóch ścian zbudowanych na dwóch przyległych sobie bokach podstawy.

53. *Twier:*



53. *Twierdza. 2.* Gdy podstawy dwóch Równoległościaków mogą przysłać do siebie, a ich wysokości są równe, te dwa Równoległościaki, mogą też przysłać do siebie, to jest nie różnią się od siebie tylko miejscem.

*Dowódz:* Wszystkie ściany tych dwóch Równoległościaków, podobnie położone, mogą przysłać do siebie; wszystkie też tych Równoległościaków kąty bryłowe, składają się z trzech kątów prostych, a zatem wszystkie te kąty bryłowe mogą przysłać do siebie. Przenioszwszy tedy myślą jeden z tych Równoległościaków, tak, aby jeden z kątów jego bryłowych, przysłał do jednego z kątów bryłowych Równoległościaku drugiego, i aby ściany pierwszego kąta, które mogą przysłać do ścian drugiego, w samej rzeczy do niego przysłały, wszystkie końce krawędzi pierwszego kąta, przysłaną do końców krawędzi odpowiadających przy drugim kącie; a przeto i wierzchołki kątów bryłowych pierwszego Równoległościaku, które są przy końcach tych krawędzi, przypadną na wierzchołki kątów bryłowych drugiego Równoległościaku, będące przy końcach tychże ścian odpowiadających

pierwszym; zatym i te kąty bryłowe przystaną iedne do drugich:

54. *Wniosek.* Podzieliwszy wysokość iakiego Równoległoscianu prostokątnego na pewną liczbę części równych, a przez te wszystkie punkta podziału przeciągnąwszy płaszczyzny równoodległe od podstawy; Równoległoscian podzielony będzie na tyle Równoległoscianów mniejszych, które przystać do siebie mogą, na ile części była podzielona wysokość; będą albowiem miały te wszystkie Równoległosciany mniejsze, iednakową wysokość, a takie podstawy, z których każda przystać może do podstawy wielkiego Równoległoscianu.

55. *Twierdź: 3.* Dwa Równoległosciany prostokątne, wystawione na teyże samey podstawie, lub na podstawach mogących przystać do siebie, tak się mają ieden do drugiego, iak ich wysokości.

*Dowódz: 1.* Gdyby wysokość iednego, Równoległoscianu, była dwa, trzy, cztery i t. d. razy większa od wysokości drugiego, pierwszy, Równoległoscian, mógłby się podzielić na 2, 3, 4, i t. d.

1 t. d. Równoległościany mogące przy-  
stać do drugiego; a zatym ten pierwszy  
Równoległościan byłby też większy od  
drugiego, 2, 3, 4, i t. d. razy, Co przy-  
stosować można, i w innych przypa-  
dkach, gdzieby tylko wysokość iednego  
Równoległościanu zawierała w sobie zu-  
pełnie wysokość drugiego.

2. Gdyby zaś wysokość iednego Ró-  
wnoległościanu zawierała nap. 3. takich  
części; iakich 5 zawiera wysokość dru-  
giego; w takim razie, podzieliwszy pier-  
wszą wysokość na trzy, a drugą na pięć  
równych części, a przez punkta podzia-  
łu przeciągnąwszy płaszczyzny równo-  
odległe od podstaw, podzieliłibyśmy  
pierwszy Równoległościan na 3, a drugi  
na 5. Równoległościanów iednakowej  
wysokości, i których podstawy przysta-  
by mogły do siebie; a zatym pierwszy  
Równoległościan takby się miał do dru-  
giego iak 3, do 5; to jest iak wysokość  
pierwszego do wysokości drugiego.  
Rozumowanie to służy i do innego ia-  
kiegokolwiek stosunku.

Na koniec, to, co się powiedziało w  
przypadkach spółmiernych, przystoso-  
wać można i do przypadków nie spół-  
mier-

mierzonych, tak iakośmy uczynili mówiąc  
o figurach płaskich, w Części I.

Jakoż niech będą  $AB$ ,  $CD$  wysokości *Tab. 11.*  
dwóch Równoległościaków prostoką- *Fig. 5.*  
tnych, zbudowanych na teyże samey  
podstawie, albo na podstawach mogą-  
cych do siebie przyśtać; i niech te wyso-  
kości będą nieśpółmierne; wszelako  
dwa takie Równoległościaki mieć się do  
siebie będą, iak ich wysokości.

Gdyby albowiem stosunek tych dwóch  
Równoległościaków nie był równy sto-  
sunkowi ich wysokości, tedy iedna z tych  
wysokości, byłaby nadto mała do uczy-  
nienia tey równości stosunków. Niechże  
więc i jeżeli to być może, stosunek pier-  
wszego Równoległościaku, do drugie-  
go, będzie równy stosunkowi linii  $AE$ ,  
(większey od  $AB$ ) do  $CD$ .

Podzielimy linią  $CD$  na pewną liczbę  
części równych mniejszych iednak od  
różnicy  $BE$ , i przenieśmy iedną z tych  
części na linią  $AB$ ; tyle razy, ile mo-  
żna; ostatni punkt podziału padnie mię-  
dzy  $A$  i  $B$ , a przenioższy daley ku  $E$ ,  
iedną jeszcze taką część, punkt podzia-  
łu padnie między  $B$  i  $E$ , nap. w  $F$ .

Ro-



Równoległościany mające jednakowe podstawy, a wysokości spólmierne CD, i AF, będą do siebie iak te wysokości CD i AF.

Aże (przez przypuszczenie) Równoległościan, którego wysokością jest AB, tak się ma do Równoległościanu, którego wysokością jest CD, iak się ma linia AE do linii CD.

Więc (przez złożenie stosunków) Równoległościany, których wysokościami są AB, i AF, miałyby się do siebie, iak linie AE, i AF, Ze zaś pierwszy poprzednik mniejszy jest od swego następnika, a drugi poprzednik większy od swego następnika, więc proporcya ta niema miejsca, a zatem stosunek Równoległościanów, których AB, i CD, są wysokościami, nie jest różnym od stosunku tychże wysokości.

To samo w krótkości tak się wyraża: Niech będą oznaczone przez R. AB, R. AF, R. CD, Równoległościany mające jednakowe podstawy, wysokości zaś: AB, AF, CD.

Gdyby można uczynić tę proporcya:

$$R. AB : R. CD = AE : CD.$$

tedy ponieważ jest; - - R. CD : R. AF = CD : AF.

byćby powinno - - R. AB : R. AF = AE : AF.

91

Ta zaś ostatnia proporeya utrzymać się nie może, więc ani pierwiża.

56. *Twierdz. 4.* Dwa Równoległościany, mające jednakowe wysokości, są do siebie, jak ich podstawy.

Przenieśmy jeden z tych Równoległościanów, tak, aby podstawa jego stykała się w wierzchołku spólnym, z drugą podstawą. Niech  $ABCD$  będzie jedną z tych podstaw, a drugą:  $EBGF$ . Dopełniemy Prostokąta,  $CBGH$  przedłużwszy boki,  $DC$ ,  $FG$ , aż do ich spólnego przecięcia, w punkcie  $H$ ; i wystawmy sobie wmyśli Równoległościan trzeci stojący na podstawie  $CBGH$ , dawszy mu wysokość równą wysokości, i jednakowej dwóch danych Równoległościanów. Równoległościan, którego podstawa jest:  $ABCD$ , i ten, którego podstawa jest:  $CBGH$ , wystawując ze sobie jak gdyby miały za podstawę prostokąt, którego jednym bokiem byłaby linia  $CB$ , a drugim, wysokość spólna obydwóch danych Równoległościanów; te mowię Równoległościany są do siebie jak ich wysokości  $AB$ , i  $BG$ , albo jak Prostokąty  $ABCD$  i  $CBGH$ .

*Tab. II.  
Fig. 6.*

Podobnie Równoległościany, których,  $CBGH$ , i  $BEFG$ . są podstawami, uważane,

nie, iak gdyby miały za podstawę Prostokąt, którego iednym, bokiem byłaby linia BG, a drugim spólna wysokość dwóch danych Równoległościaków są także do siebie, iak ich wysokości, BC, BE, albo iak Prostokąt, CBGH, do Prostokąta BEFG.

Więc (przez złożenie stosunków) Równoległościaków, którego podstawą jest ABCD, tak się ma do Równoległościaku, którego podstawą jest BEFG, iak się ma pierwsza podstawa do drugiej.

*Krótkcy to samo.*

Niech Równoległościaki, których podstawami są Prostokąty: ABCD, CBGH, BEFG, będą oznaczone wyrazami następującemi: R. ABCD, R. CBGH, R. BEFG.

1. proporcya,

$$R. ABCD : R. CBGH = ABCD : CBGH.$$

2. proporcya;

$$R. CBGH : R. BEFG = CBGH : BEFG.$$

Więc . . . . .

$$R. ABCD : R. BEFG = ABCD : BEFG.$$

*Wniosek 1.* Dwa Równoległościany prostokątne, jeżeli mają równe tak wysokości, jak i podstawy, są równe; także, jeżeli równe dwa Równoległościany prostokątne, mają równe podstawy, równe będą i ich wysokości; albo jeżeli równe mają wysokości, równe będą i ich podstawy.

58. *Wniosek 2.* Można zawsze zamienić, albo w myśli zamienionym sobie wystawić Równoległościan jeden prostokątny, na drugi, jednakową z nim wysokość mający, a któryby za podstawę miał Prostokąt, z jednym bokiem danym; to się zaś stanie, zamieniając podstawę Równoległościanu danego, na Prostokąt, w któryby wchodził ten bok dany.

59. *Twierdzenie 5.* Dwa Równoległościany prostokątne, jeżeli mają podstawy w stosunku odwrotnym ich wysokości, są równe; i wzajemnie, jeżeli dwa Równoległościany są równe, będą podstawy ich, w stosunku odwrotnym ich wysokości.

Niech będzie ABCD podstawa, a BI *Tab. II.* wysokość Równoległościanu jednego *Fig. 6.* Prostok.



prostokątnego; drugiego zaś Równoległościannu niech będzie podstawa BEFG, a wysokość BL.

1. Niech zachodzi ta między podstavami y wysokościami proporcya:

$ABCD : BEFG = BL : BI$ , tedy te Równoległościanny będą równe.

Wystawmy sobie drugi Równoległościann, iakoby zamienniony na inny teyże samey wysokości BL, a mający za ieden bok swojej podstawy, bok nap: BC, należący do podstawy pierwszego Równoległościannu, i niech będzie tego nowego Równoległościannu podstawa CBMN.

Będzie zatym podstawa ABCD do podstawy BEFG. iak AB do BM; a żeśmy też przypuścili  $ABCD : BEFG = BL : BI$ , więc będzie  $AB : BM = BL : BI$ , a zatym Prostokąt mający za boki, AB, BL. równy będzie Prostokątowi mającemu za boki: BM, BL: Ze zaś pierwszy i trzeci Równoległościann mają za podstawy te dwa równe Prostokąty, i spólną przytym mają wysokość BC, więc są sobie równe. A że trzeci Równoległościann równy jest drugiemu, więc i pierwszy równy także będzie drugiemu.

2. Niech

2. Niech Równoległoscian, którego ABCD jest podstawą, a BI wysokością, będzie równy Równoległoscianowi, którego podstawą jest BEFG: a wysokością BL; idzie zatem że,  $ABCD: BEFG = BL: BI$ .

*Zrobmy to samo co wyżej wykreślenie.*

Uważając pierwszy i trzeci Równoległoscian, jako mające za wysokość wspólną, BC, będzie pierwszy do trzeciego jak Prostokąt  $AB \times BI$  do Prostokąta  $BM \times BL$ . A że te dwa Równoległosciany są (przez przypuszczenie, albo wykreślenie) równe, drugiemu, więc i sobie są równe, więc  $AB \times BI = BM \times BL$ ; a zatem  $AB: BM = BL: BI$ . Ze zaś  $AB: BM = ABCD: CBMN = ABCD: BEFG$ ; więc  $ABCD: BEFG = BL: BI$ .

60. *Wniosek.* Z tego wszystkiego co się powiedziało, wynika sposób znalezienia dwóch linii, które były do siebie w stosunku dwóch Równoległoscianów zawierających boki dane.

*Przykład.* Mając dany Sześciąt Równoległoscian prostokątny, znaleźć linię taką, aby stosunek Sześciąt do Równoległosciana

wnoległościannu równy był stosunkowi boku Sześciannu do tej linii.

Niech będzie  $S$  bok Sześciannu,  $P, Q, R$ , boki trzy Równoległościannu. Zamieńmy najprzód Prostokąt, którego bokami są  $P$ , i  $Q$  na inny, któryby miał za bok jeden, bok Sześciannu; to jest szukamy czwartej proporcjonalnej do  $S, P$ , i  $Q$ ; Niech będzie  $L$ , tą czwartą proporcjonalną. Równoległościannu dany, równy będzie innemu, któryby miał za boki:  $S, L, R$ ; a zatym stosunek Sześciannu do Równoległościannu danego, równać się będzie stosunkowi kwadratu  $S^2$  do Prostokąta  $L \times R$ . Zamieńmy znowu ten drugi Równoległościannu równy danemu, na inny, któryby znowu miał  $S$  za bok jeden, to jest szukamy czwartej proporcjonalnej do  $S, L$ , i  $R$ . Niech będzie  $M$ , tą czwartą proporcjonalną; Równoległościannu drugi, a zatym pierwszy dany, jemu równy, równać się będzie trzeciemu, któryby miał za boki:  $S, S, M$ ; więc stosunek Sześciannu do Równoległościannu danego, równać się będzie stosunkowi kwadratu  $S^2$  do prostokąta  $S \times M$ , to jest stosunkowi  $S$ , do  $M$ .

Aby tedy znaleźć w liniach, stosunek Sześciannu do Równoległościannu, prostokątne.

kątnego, trzeba 1°. do boku Sześciannu; i do dwóch boków Równoległoscianu szukać czwartey proporcjonalney; 2°. trzeba znowu do tegoż boku trzeciego, Równoległoscianu, i do czwartey proporcjonalney dopiero znalezionej, szukać inney czwartey proporcjonalney; a stosunek boku Sześciannu, do tey ostatniej linii, równy będzie stosunkowi Sześciannu do Równoległoscianu.

Idzie zatym, że jeżeli mamy dwa Równoległosciany prostokątne, będziemy mogli wyrazić w liniach ich stosunek, szukając w liniach stosunku tychże Równoległoscianów do jakiego Sześciannu; wzięwszy albowiem bok tego Sześciannu, za poprzednika, każdego z tych stosunków; stosunek ich następników, wyrażać będzie stosunek w liniach, tych dwóch Równoległoscianów.

6r. Uwaga. Wszystko to, co się powiedziało o przyrównywaniu, albo mierze Geometryczney Równoległoscianów prostokątnych, zgadza się zupełnie z nauką podaną w Arytmetyce o przyrównywaniu liczebnym Równoległoscianów.

Przy-



*Przykt.* Niech iedność wyraża bok Sześcianu wziętego za miarę do przyrównywania; a niech boki Równoległościanu, który chcemy do Sześcianu przyrównywać, zawieraia ten bok Sześcianu kilka razy oznaczonemi przez liczby nap: 5, 7, i 9. Czwarta proporcjonalna do boku Sześcianu, i do dwóch pierwszych boków Równoległościanu, wyrazi się przez liczbę 35, to iest zawierać będzie bok Sześcianu, razy 35; czwartą zaś drugą proporcjonalną, do tegoż boku Sześcianu, do trzeciego boku Równoległościanu, i do pierwszej czwartey proporcjonalney, wyrazi liczba 315; to iest zawierać ta będzie bok sześcianu, razy 315. A zatem Równoległościan, zawierac będzie w sobie Sześcian razy 315; to iest, wzięwszy Sześcian za iedność albo spólną miarę; ten Równoległościan wyrazi się przez liczbę 315, która podług wykreślenia pochodzi z rozmnożenia liczb 5, 7, i 9.

62. *Defin.* Gdy cztery takie mamy linie, że stofunki, pierwszej do drugiej, drugiej do trzeciej, trzeciej do czwartej są równe, o takich liniach mowi się, że są ciągłe (continue) proporcjonalne.

*Przykłady*

**Przykłady liczebne:** Cztery liczby: 1, 2, 4, 8, nazywają się ciągiem proporcjonalnymi, a cztery linie, któreby tak się do siebie miały, jak te cztery liczby nazywałyby się też ciągiem proporcjonalnymi. Toż mówić i o liczbach, 8, 12, 18, 27, z których każda zawiera w sobie, poprzedzającą jeden raz i pół, i t. d.

Stosunek pierwszej z tych linii, do czwartej, składa się z stosunku, pierwszej do drugiej, drugiej do trzeciej, i trzeciej do czwartej (a to przez definicyą stosunku składanego). Ze zaś wszystkie te szczególne stosunki są równe, więc stosunek pierwszej tej linii do czwartej, składa się z 3 stosunków równych, ma zaś nazwisko stosunku *troymnożnego* (ratio triplicata) i pierwsza ta linia do czwartej, będzie w stosunku tróymnożnym.

**63. Przystraszanie.** Niechby Równoległoscian, który wymierzać mamy przez Sześciącian wzięty za jedność, był i on sam Sześcićianem.

Niech będzie AB bok Sześcićianu maia. *Tab. II.*  
sego służyć za miarę; AC bok Sześcićianu *Fig. 7.*  
który wymierzyć mamy. Szukamy do  
AB, i AC, trzeciej proporcjonalnej AE.  
G2 (kresląc

(Kreśląc Trójkąt prostokątny ABC, mający, AB za jedno ramie kąta prostego, a AC za przeciwprostokątną; i wystawiając do linii AC, w punkcie C, prostopadłą CE, aż do iey spotkania się w E, z linią AB przedłużoną) Szukaymy daley do AB, AC, AE, czwartej proporcjonalney, (AF) wyprowadzając od punktu E linii AE, prostopadłą EF, aż do iey spotkania się w punkcie F z linią AC przedłużoną) Pierwszy Sześciąt, wzięty za miarę, tak się będzie miał do Sześciātu, który wymierzać przypada, iak linią AB, do linii AF; to jest: iak linią pierwszą do czwartej z linii ciągiu proporcjonalnych; z których pierwszych dwóch jedna jest bokiem Sześciātu wziętego za miarę, a druga bokiem Sześciātu wziętego do wymierzenia; a zatyż stosunek pierwszego Sześciātu do drugiego jest trójmnożnym stosunku ich boków.

I tak, jeżeli bok Sześciātu iakiegoż trzy razy zawiera w sobie bok Sześciātu wziętego za miarę, Sześciąt pierwszy będzie do drugiego, iak  $3 \times 3 \times 3$  do 1. albo iak 27, do 1; to jest jeżeli linia AC zawiera w sobie trzy razy linią AB; linia też AE zawierać będzie trzy razy linią AB; linia też AF zawierać będzie trzy razy 3 linia

linią AC, a zatem 9 razy linią AB, a linia AF zawierać będzie 3 razy linią AE, a tym samym 27 razy linią AB.

64. *Wzajemnie.* Gdy trzeba znaleźć Sześcian, któryby do drugiego był w stosunku danym, i takim, któryby się równał stosunkowi boku Sześcianu tego drugiego, do linii daney; bok Sześcianu, którego szukamy, ma być drugą linią z czterech ciągle proporcjonalnych, między którymi pierwsza z czwartą, są w danym stosunku; to jest: bok ten szukany, ma być linią pierwszą z dwóch średnich ciągle proporcjonalnych między pierwszą i czwartą.

Zagadnienie to, nie może być rozwiązane przez Geometrią początkową, chyba trefunkiem przez doświadczanie i szukanie niepewne; do dokładnego i pewnego rozwiązania, potrzeba iedney przynajmniej z linii krzywych, nazwanych *przecięcianmi konicznemi* (*sectiones conicæ*) o których się potym namieni. I toć to zagadnienie o znalezieniu dwóch średnich proporcjonalnych, pierwszym powodem być musiało, Geometrom, do uważania, tych linii krzywych dopiero wspomnianych, i do uczynienia pierwszeń-



go kroku w wyższej Geometrii. Gdy się w *Delos* radzono Wyroczni, co by za sposób był ziednania Bogów zagniewanych, i odwrócenia zarazy powietrza niszczącego Państwo Attyckie; miał się dać głos słyszeć: aby dwunóżono ołtarze (*cuplicentur Altaria*). Pó wielu niepożytecznych zawodach, postrzeżono na koniec, iż trzeba było znaleźć bok Sześciannę dwa razy tak wielkiego, jak drugi wzięty za spólną miarę; to jest: iż trzeba było wyznać pierwszą z dwóch średnich Geometrycznych, między dwiema liniami, z których jedna dwa razy w sobie zamykałaby drugą.

65. W Arytmetyce; gdy stosunek dany, jest stosunkiem liczby jednej Sześcienney, do drugiej także Sześcienney, rozwiązać można dokładnie to zagadnienie. Tak nap: gdyby dwa Sześcianny miały być do siebie, jak 1. do 8; albo jak 1 do 27, albo jak 8 do 27. i t. d. boki ich byłyby jeden do drugiego, jak 1. do 2, albo jak 1. do 3, albo jak 2, do 3. i t. d.

Ale gdy stosunek dany nie jest stosunkiem dwóch liczb Sześciennych, rozwiązanie będzie tylko do prawdziwego przybliżone. I tak, gdy Sześciann jeden,

ma

ma być dwa razy tak wielki, iak drugi, wziąwszy bok tego drugiego, za jedność, bok pierwszego powinienby być wyrażony przez liczbę taką, której Sześciannem, jest 2; a zatym pierwiastek Sześcienny, liczby 2, wyrażałby ten bok; Pierwiastek zaś ten przybliżony, jest 1,26 to jest bok mniejszego Sześciannu; tak by się miał do boku Sześciannu dwa razy tak wielkiego, iak 1, do 1,26, albo iak 100, do 126. albo ieszcze dokładniejszy iak 23, do 29.

66. *Uwaga.* Gdy stosunek dwóch linii jest dany; dany jest tym samym i stosunek ich Sześciannów.

Tak albowiem mieć się będą do siebie te Sześcianny, iak linia pierwsza do czwartej ciągię proporcjonalnej, wziąwszy za pierwsze dwa wyrazy tej proporcji dwie linie których stosunek jest dany.

Zkąd wypada wniosek następujący:

67. Gdy cztery linie są w proporcji, ich Sześcianny w proporcji też będą; to jest; gdy stosunek dwóch pierwszych linii równa się stosunkowi dwóch drugich; stosunek też Sześciannów z dwóch pier-

pierwszych linii, równać się będzie stosunkowi Sześciątów z dwóch drugich linii.

W Arytmetyce: cztery liczy: 2, 3, 8, 12  
składają proporcją

ich Sześcioty: - - 8, 27, 512, 1728,  
składają także proporcją.

68 Uwaga. Podanie zamknięte w tym wniosku, jest tylko wyszczególnieniem podania następującego:

Niech będą trzy iakiekolwiek proporcye, i cztery takie Równoległościany prostopątne; aby krawędzie pierwszego Równoległościanu, były trzema poprzednikami trzech pierwszych stosunków, krawędzie drugiego, trzema następnikami tychże trzech pierwszych stosunków, krawędzie trzeciego, trzema poprzednikami, trzech drugich stosunków, a krawędzie czwartego, trzema następnikami tychże trzech drugich stosunków; stosunek pierwszych dwóch Równoległościatów równy będzie stosunkowi dwóch ostatnich.

Trzeba najprzód to podanie objaśnić na przykładach liczebnych.

W ogul

W ogulności zaś niech będą trzy jakie-  
kolwiek proporcye:  $A : B :: C : D$ .

$$a : b :: c : d.$$

$$a : b :: c : d.$$

Zamieńmy stosunek A do B na inny b  
do czwartej linii E: Zamienmy podo-  
bnie i stosunek C do D na inny d, do  
czwartej linii e.

Będą podstawy drugiego i czwartego  
Równoległoscianu równe prostokątom  
 $B \times b$ , i  $D \times d$ ; a zatym podstawy dwóch  
pierwszych Równoległoscianów będą się  
miały, do siebie iak a do E. a podstawy  
zaś dwóch drugich Równoległoscianów  
będą się miały do siebie iak c do e.

Ażep przez przypuszczenie i wykreśle-  
nie stosunki: A do B, b do E, C do D, d  
do e, wszystkie równe,

więc  $B : E :: d : c$ .

Ze zaś  $a : b :: c : d$

więc  $a : E :: c : e$ .

A zatym stosunek podstaw Równole-  
głoscianów dwóch pierwszych, równy  
jest





jest stosunkowi Równoległościanów  
dwóch drugich.

Jest też i z przypuszczenia;

$$a : b = c : d$$

więc Prostokąty  $aa, Eb, cc, ed$  skła-

dają proporcję; a zatem cztery Równoległości-  
głosciany; któreby te Prostokąty miały  
za podstawy, i z których dwa pierwsze  
miałyby spólną wysokość  $A$ , dwa zaś  
drugie wysokość  $C$ , byłyby także z sobą  
w proporcji. Aże pierwszy z tych Ró-  
wnoległościanów miałby za krawędzie  
trzy linie:  $A, a, a$ , drugi zaś równałby  
się temu, któryby miał za krawędzie trzy  
linie:  $B, b, b$ : a to dla tego, że są równe  
Prostokąty:  $B \times b$  i  $A \times E$  trzeci z tych  
Równoległościanów miałby za krawę-  
dzie, trzy linie:  $C, c, c$ , a czwarty ró-  
wnałby się temu, któryby miał za kra-  
wędzie, trzy linie:  $D, d, d$ ; więc te  
cztery Równoległościany byłyby w pro-  
porcji.

ROZDZIAŁ IV.

O Równoległoscianach nie prostokątnych.

69. *Defin.* Bryła zakończona 6 ścianami parzytło równoległemi, nazywa się *Równoległoscianem* a zatym Równoległosciany prostokątne, o których w Rozdziale poprzedzającym mowa była, są pewnym gatunkiem Równoległoscianów.

70. *Twierdz. 1.* W Równoległoscianie, wszystkie ściany są Równoległobokami; każde zaś dwie ściany przeciwne, mogą przytąć do siebie.

Niach będzie Równoległoscian *Tab. III*  
 ABCDEFGH; wszystkie jego ściany są *Fig. 1*  
 Równoległobokami, a ściany przeciwne nap: ABCD, EFGH mogą do siebie przytąć.

*Dowodz:* Ponieważ płaszczyzny równoodległe ABCD, GHFE, są przecięte trzecią płaszczyzną BGFC, więc ich wspólne przecięcia BC, FG z tą płaszczyzną, są równoodległe. Takż pokazać można, że linie HE, GF są równoodległe, i linie: HG, EF równoodległe; a zatym że

że ściana HGFE jest Równoległobokiem. Podobnie i wszystkie inne ściany są także Równoległobokami.

W szczególności zaś, linie: BA, GH, i linie BC, GE, są od siebie równoodległymi; więc równe są kąty ABC, HGF. A że te linie BA, GF, i BC, GE są równe, więc, Równoległoboki, ABCD, HGFE, mogą przystać do siebie. Toż mowić o każdej innej parze ścian przeciwnych,

71. Ztąd też wystawić sobie można każdy Równoległościan, iakoby utworzył się następującym sposobem:

Niech będzie iakikolwiek Równoległobok; a od jednego z jego wierzchołków wyciągniemy linią czyniącą z jego płaszczyzną, kąt iakikolwiek; wyciągniemy potem i przez drugie wierzchołki, linie równoodległe od pierwszej, i zrobimy wszystkie sobie równymi. Niech nakoniec ten Równoległobok posuwa się równoodległe od pierwszego swego położenia, i niech wierzchołki jego nie ściodzą nigdy z linii równoodległych, mieysce od Równoległoboków, tym sposobem przebyte, będzie Równoległościanem.

72. Twierdź,

72. *Twierdza. 2.* Dwa Równoległościany mogą przystać do siebie, gdy i wszystkie ich odpowiadające sobie ściany przystać do siebie mogą, i gdy kąty ich bryłowe także sobie odpowiadające, robią się z kątów równych należących do tychże ścian.

Niech będą dwa Równoległościany:  $AF$ ; *Tab: III*  
 $af$ , których wszystkie ściany odpowiada- *Fig: 1a*  
 iące sobie w jednym i w drugim Równoległościanie, mogą przystać do siebie, i *120.*  
 których kąty bryłowe także sobie odpowiadające napr:  $A, i a$ , robią się z równych kątów tychże ścian; te dwa Równoległościany przystać do siebie mogą.

*Dowód:* Ponieważ kąty bryłowe,  $A, i a$ , robią się z równych względem siebie kątów płaskich, więc przystać do siebie mogą. Przeniosłszy tedy Równoległościan  $af$ , tak aby kąt bryłowy  $a$ , przysłał w rzeczy samej do kąta bryłowego  $A$ ; ponieważ i kąty płaskie, z których się te bryłowe robią, przysłaia jedne do drugich sobie równych; a linie  $ab, ad, ah$ , są równe względem linii  $AB, AD, AH$ ; więc punkta:  $b, d, h$ , przysłaia do punktów:  $B, D, H$ , i ściany tak-



że czyniące dwa kąty bryłowe  $a$ , i  $A$ , przystaną iedne do drugich; a zatym i punkta:  $c, g, e$ , przystaną do punktów odpowiadających sobie:  $C, G, E$ ; a wszczegulności linie:  $bc, bg$ , przystaną do linii:  $BC, BG$ . Więc i płaszczyzna przechodząca przez linie:  $bc, bg$ . leżeć będzie na płaszczyźnie przechodzącej przez linie  $BC, BG$ . Ze zaś przypuściliśmy iż ściana  $bcfg$ , przystać może do ściany  $BCFG$ , więc punkt  $f$ , przystanie do punktu  $F$ .

Tymże sposobem okazać można, że i wszystkie inne ściany, i kąty Równoległością  $af$ , przeniesionego, przystaną do innych ścian i kątów Równoległością  $AF$ , a zatym te dwa Równoległością przystać do siebie mogą.

73. *Uwaga.* Tymże cale sposobem dowodzi się, że dwie iakiekolwiek Bryły, przystać mogą do siebie, gdy wszystkie kąty ich bryłowe odpowiadające sobie, przystać także do siebie mogą, i gdy ściany iedney Bryły przystać, mogą do ścian odpowiadających w drugiej Bryle.

73. *Definicja.* Uważając Równoległością iakoby zbudowany na iedney z ścian swoich, ta ściana nazywa się, *podstawą* iego; a prostopadła od punktu któregokolwiek ściany przeciwney, do tej

spuszczona, nazywa się *wysokością* tego Równoległościanu.

Gdy ściany zbudowane na bokach podstawy, są do niej prostopadłe, taki Równoległościan nazywa się *prostym* (Parallelipedum rectum) Równoległościany prostopadłe, są gatunkiem Równoległościanów prostych, w których podstawa nawet sama jest prostokątem.

75. *Twierdz. 3.* Dwa Równoległościany równe są w *bryłowości* (soliditas) gdy mają jednakową wysokość, i na teyże samej są zbudowane podstawie, a dwie ich ściany, na iednej płaszczyźnie znajdujące się, stoią na tymże samym boku podstawy.

Niech będą dwa Równoległościany: *Tab. III*  
ACGE. i ACLI. zbudowane na teyże samej podstawie AC; i niech dwie ich ściany, AG, AL znajdą się na teyże samej płaszczyźnie; te dwa Równoległościany, są równe w bryłowości. *Fig. 3*

*Dowodz.* Dwie Bryły: ADIEHM, BCKEGL, mają takie wszystkie ściany odpowiadające sobie, iż iedne do drugich przystać mogą; wszystkie podobnie kąty ich

ich bryłowe przyśtać mogą do siebie. Jakż Trójkąt HAM, może przyśtać do Trójkąta GBL, a wszechgulości kąty HAM, GBL, są równe. Równoległobok HADE przyśtać może do Równoległoboku: GBCF sobie przeciwnego, w pierwszym Równoległoscianie, a wszechgulości kąty: HAD, GBC, są równe; Równoległoboki także: MADL, LBCK przeciwne sobie, w drugim Równoległoscianie, mogą do siebie przyśtać, a wszechgulości kąty: MAD, LBC, są równe, więc kąty bryłowe A, B, i ściany tych kątów mogą przyśtać do siebie. Toż mówić i o wszystkich innych kątach bryłowych, i o wszystkich innych, tych dwóch Brył, ścianach. Zaczynam te dwie Bryły przyśtać mogą do siebie, i są równe sobie w bryłowości. Aże od całego Bryły ACLE odjąwszy pierwszą z Brył wyżej wyrażonych, ADIEHM, zostaje się Równoległoscian ACLI a odjąwszy od tejże całego Bryły ACLE, drugą Bryłę BCKEGL, zostaje się Równoległoscian ACGE; więc te dwa Równoległosciany są równe; (f)

(f) To dowodzenie jest ogólne, i rozciąga się do jakiegokolwiek położenia linii. Al; czyli by punkt Ad przypadł na punkt

76. *Twierdź. 4.* Dwa Równoległościanny są równe w bryłowości, gdy jedną mają wysokość, i na teyże samey są zbudowane podstawie, . . . ci cięż żadna z ich ścian stojących na bokach podstawy, nie będzie na teyże samey płaszczyźnie.

Niech będą dwa Równoległościanny: *Tab. III*  
ACGF, i ACLI, na teyże samey podstawie: *Fig. 4.*  
AC, z jednaką wysokością; i niech inne ich ściany na odmiennych znajdą się płaszczyznach; te dwa Równoległościanny są równe.

*Dowódz.* Przedłużmy liniję KI, HE tak daleko, aż się zniydą z sobą w punkcie O. Niech jeszcze i linija LM, przedłużona, przecina HE, w N; a linija GF także przedłużona niech przecina IK w P i niech Q będzie punktem przecięcia linij GF, LM, albo ich przedłużeń.

Pociągniemy liniję AN, DO, EQ, CP.

Bryła ACQO, będzie Równoległościannem, czego bardzo łatwo dowieść można.

H Ró-

G, czyli by się znajdował między G i H, czyli nakoniec byłby na linii HG przedłużonej.



Równoległoscian ACQO, ma tę samę co tamte dwa, podstawę AC.

Ma ścianę AO na płaszczyźnie ściany AE, należący do Równoległoscianu, ACGE, więc temu Równoległoscianowi będzie równy.

Ma zaś oprócz tego ścianę AQ na płaszczyźnie ściany AL, należący do Równoległoscianu ACLI, więc będzie równy i temu drugiemu Równoległoscianowi.

Więc Równoległoscian ACQO równy jest tak Równoległoscianowi ACGE, iako i Równoległoscianowi ACLI; a zatem i te dwa Równoległosciany są, też sobie równe,

77 *Twierdż. 5.* Dwa Równoległosciany są równe, gdy iednaką mają wysokość i równe podstawy, z iednym spólnym bokiem, i gdy ich ściany na tymże samym boku spólnym wystawione, znajdują się na teyże samey płaszczyźnie.

*Th. III* Niech będą dwa Równoległosciany:  
*Fig. 5.* ACGE, IGOQ iednakiey wysokości; a podstawy ich równe AC, IC, niech mają bok

bok spólny CD, na którym wystawione są dwie ściany DF, DP na teży samey płaszczyźnie znajdujące się, te dwa Równoległościanny są równe.

*Wykreśl.* Przez punkta I, iL, poprowadźmy na płaszczyźnie AG, czyli AO, linie JN, LM, równoodległe od AH, albo BG, i niech te równoodległe spotykają w N i M, linią HO. Pociągniemy i linie EN, FM. Bryła JCME będzie też Równoległościannem.

*Dowódz:* Równoległościann: ICME, ma też samą podstawę JC, i tę samą wysokość, co i Równoległościann JCOQ, a zatem są sobie równe.

Tenże Równoległościann JCME, i Równoległościann ACGE, uważając w nich ścianę spólną DF, iak podstawę, mają też iednaką wysokość, a zatem są sobie równe. Więc Równoległościann JCME, równy jest tak iednemu, iak i drugiemu Równoległościannowi: ACGE, i JCOQ, a zatem i te dwa Równoległościanny są równe.

78. *Twierdź:* 6. Dwa Równoległościanny są równe, gdy mają iednaką wysokość, *Tab. III Fig. 5*

H2

i gdy

gdy ich podstawy mające bok jeden spólny, są równe.

Niech we dwóch Równoległościach jednakiej wysokości będą dwie podstawy: AC, i IC równe, i mające spólny bok CD; te dwa Równoległościany będą równe.

*Wykreśl.* Na podstawie IC, iednego z tych Równoległościanów, który nazwiemy pierwszym, postawmy trzeci Równoległoscian teyże samey wysokości, tak, aby ściana iego stoiąca na boku CD, znajdowała się na płaszczyźnie ściany drugiego Równoległoscianu, stoiącej na tymże boku;

Ten trzeci Równoległoscian, iako mający z pierwszym spólną podstawę i wysokość, będzie mu równy. Tenże trzeci Równoległoscian, będzie równy, i drugiemu; bo mają równe podstawy: IC, AC, z spólnym bokiem CD, i ściany ich stojące na boku CD, znajdują się na teyże samey płaszczyźnie.

Więc ten trzeci Równoległoscian równy jest tak pierwszemu iak i drugiemu, a zatem i one sobie równe będą.

*Wszczę-*

*Wszczegulności.* Równoległościąną każdy równy jest Równoległościąnowi prostokątnemu, który ma tę samą, co i tamten wysokość, podstawę równą podstawie jego, i bok ieden spólny obydwom podstawom.

79. Zkąd wynika, że cokolwiek się powiedziało o Równoległościąnach prostokątnych, wszystko to do iakichkolwiek innych można przystosować; kładąc zamiast każdego z nich, Równoległościąną prostokątny, także samej wysokości, i podstawy równej, a mającej bok ieden spólny, z podstawami Równoległościąnów nie prostokątnych. I tak.

1. Dwa Równoległościąny, mające równe podstawy i wysokości, są równe; bo Równoległościąny prostokątne iednakiej wysokości, i mające ztamtymi Równoległościąnami równe podstawy, a w nich spólny bok ieden, są równe.

2. Dwa Równoległościąny są też równe, których podstawy są w stosunku odwrotnym, ich wysokości.

3. Dwa Równoległościąny, których bryłowatości są równe, mają podstawy w stosunku odwrotnym ich wysokości.



4. Wszystko to, co się powiedziało o zamienianiu stożunku dwóch Równoległościaków prostokątnych, na stożunek dwóch linii; i o mierze liczebney dwóch Równoległościaków prostokątnych, przystożować można do miary Równoległościaków nie prostokątnych; używając do tego, boku jednego podstawy, wysokości tej względem tego boku, i wysokości Równoległościaka.

80. *Przeestroga* Gdyby ściśle i prawdziwe Geometryczne dowodzenie wyżej położone przytrudnym się zdawało uczniom do pojęcia, mimo wystawionych im przed oczy figur, z drewna, lub papieru wyrobionych; można im to będzie łatwiej do pojęcia podać w sposób następujący.

Niechay dwa Równoległościaki z równemi podstawami. i wysokościami stoją na tejże samey płaszczyźnie. Niech inna iakakolwiek płaszczyzna równoodległa od pierwszej, przecina te dwa Równoległościaki. Przecięcia ich będą równe, i podobne ich podstawom, a zatem i sobie równe będą; i gdziekolwiek te dwa Równoległościaki przetniemy przez płaszczyznę równoodległą od ich pod-

podstaw, równe zawsze będą te przecięcia. Zadney więc niemaż przy-  
czyny, dla ktoreyby ieden z tych Ró-  
wnoległościanow nie miał być równym  
drugiemu.

Trzeba tu iednak ostrzedz zaraz u-  
czniów, iż tym sposobem, słabo się w  
rzeczy samey dowodzi równość dwóch  
Równoległościanow. Bo chociażby iak  
nawiększe było tych przecięć równo-  
odległych od podstaw Równoległości-  
anow, to iest: chociażby iak najmniej-  
sza była odległość każdego z tych prze-  
cięcia, od drugiego, naybliższego, wsze-  
lako części Równoległościanów zawar-  
te między takimi dwoma przecięcia-  
mi, są ieszcze Równoległościanami, któ-  
re tak się względem siebie mają, iak się  
mają całe Równoległościany, których  
tamte są częściami. Aby więc wniesć  
można równość Równoległościanow, z  
równości ich części, trzebaby pierwey  
dowieść równości tych części.

Może się imaginacya nasza tak daleko  
zapuścić, że przez nią wystawimy so-  
bie dwóch Równoległościanów przycię-  
cia tak bliskie iedne od drugich, iż czę-  
ści między niemi zawarte będą się zda-  
wać

wać nie różnić od podstaw tychże Równoległoscianów; lecz prawdziwe rozumowanie uczynić tu różnicę potrafi i powinno. Wiemy albowiem że małość lub wielkość jakiej rzeczy, nie jest w sobie małością lub wielkością ale się albo za małość bierze względem innej rzeczy większej, albo za wielkość, względem innej mniejszej; i nie można nigdy Bryły choć by też najcieńszej za jedno brać z powierzchniami, które ją kończą. Prawda to jest, że im większa będzie liczba przecięciów, dwóch Równoległoscianów przez płaszczyzny równoodległe od ich podstaw, tym mniejsza będzie różnica małych dwóch ich części zawartych między dwiema najbliższymi płaszczyznami, czyli przecięciami; ale znowu, jeżeli iakakolwiek jest choćby też najmniejsza, ta różnica, tedy wielokroć powtórzona może uczynić różnicę wielką, w dwóch Równoległoscianach, których równości chcemy dowodzić, z równości z ich części, czyli z małych Równoległoscianów, z których się składają.

Ta sama trudność do rozwiązywania zostaje, gdyby kto równości dwóch Równoległoscianów małych jednaką podstawę

stawę i wysokość, a z których jeden byłby na przykład. prosty, a drugi nie, chciał dowodzić z podnoszenia się w górę ich podstaw w równej zawsze od pierwszego położenia odległości; ponieważ pierwszy dowieść trzeba, że miejsce od podstaw przebyte, nie podług tej drogi brane być powinny, którą w samej rzeczy punkt każdy tych podstaw przebył; (bo do iednakiej wysokości postępując, więcej miejsca przejdzie punkt nap. skrajny Równoległościemu ukośnego, niż tego, który jest prosty) ale to miejsce od podstaw Równoległościem przebyte, powinno się wymiarać wzdłuż linii prostopadłej do tejże podstawy, ponieważ ta tylko linia mierzy odległość, w której podstawa podnoszeniem się swoim oddaliła się od pierwszego swego położenia.

Następujące porównywanie może iakożkolwiek służyć do ułatwienia tych wątpliwości, lubo ich nie znosicale.

Gdy dwa Równoległoboki zrobione na tejże samej podstawie, i z równą wysokością, przetniemy linią równoległą od podstawy, obadwa przecięcia równe będą podstawie. Wszystkie też inne



ne takowe przecięcia tych dwóch Równoległoboków, byłyby równe, i tyle-  
by ich było w jednym, co i w drugim Ró-  
wnoległoboku. Toż mówić i o dwóch  
Trójkątach, których przecięcia równo-  
odległe od podstawy wspólnej, byłyby tak-  
że równe. Dla czegoż więc te dwa całe  
Równoległoboki, lub Trójkąty nie mia-  
łyby sobie być równe? Ponieważ tedy  
tym sposobem dochodzimy względem  
powierzchni płaskich, tej samej prawdy,  
której doszliśmy ściśłym pierwej do-  
wodzeniem; już ten sam skutek, powi-  
nien nas wątpliwości pozbawić, któraby-  
śmy mieć mogli w używaniu tego spo-  
sobu. Można zatem przystosować go  
i do Brył dla teyże przyczyny.

Obiaśni się to iasnie i potym, gdy mo-  
wić będziemy o sposobie *wyczerpania*  
(*de methodo exhaustionis.*)

8r. *Twierdzenie 7.* W jakimkolwiek  
Równoległoscianie, przez krawędź któ-  
rąkolwiek, i przez przekątną jednej z  
ścian jego przeciągnąwszy płaszczyznę;  
przecięcie Równoległoscianu przez tę  
płaszczyznę, będzie Równoległobokiem,  
i podzieli Równoległoscian na dwie czę-  
ści, które przytkać do siebie mogą.

Niech

Niech będzie Równoległościan:  $ACGE$ ; *Tab: III*  
przez krawędź  $AH$ , i przez przekątną *Fig. 1.*  
 $HF$  niech przechodzi płaszczyzna; linie  
 $AH$ ,  $CF$  są równoodległe, a płaszczyzna,  
która przechodzi przez  $AH$ ,  $HF$ , prze-  
chodzi też i przez  $CF$ . Ze zaś linie:  $AH$ ,  
 $CF$  są równe, i równoodległe, więc Czwo-  
rokąt  $ACFH$ , jest oraz i Równoległobo-  
kiem.

Dwie Bryły:  $ABCFGH$ ,  $FEHACD$ , mo-  
gą przysłać do siebie.

1. Wszystkie ich ściany, są równe ie-  
dne względem drugich, bo ściany ich  
*Równoległoboczne* (*Parallelogrammicæ*)  
są ścianami przeciwnymi w Równole-  
głościanie; ściany, zaś ich Trójkątne iak  
nap:  $ADC$ ,  $HEF$ , mają równe boki ie-  
dne względem drugich.

2. Wszystkie ich kąty bryłowe mogą  
przysłać iedne do drugich; nap: kąt bry-  
łowy w  $A$  iedney Bryły, robi się z trzech  
kątown płaskich:  $CAB$ ,  $BAH$ ,  $HAC$ , które  
równe są względem kątów  $EFH$ ,  $EFC$ ,  
 $HFC$ , z których się robi kąt bryłowy w  
 $F$ , drugiey Bryły.

Więc te dwie Bryły mogą przysłać do  
siebie, a wżeczegulności są sobie równe.

ROZD:

## ROZDZIAŁ V.

### O Graniastopach.

82. *Twierdza: przybrane.* Niech będą dwie prostokreślne Figury równe i podobne, wykreślone na dwóch równoodległych płaszczyznach; niech jeszcze i boki ich równe, będą równoodległe iedne względem drugich; Czworokąty, których bokami przeciwnymi, będą boki równe tych Figur, są Równoległobokami.

*Dowódz:* We wszystkich takowych Czworokątach, boki dwa przeciwne są równe, i równoodległe; a zatym i inne boki są też równe i równoodległe.

83. *Defin:* Niech będzie Bryła iaka zakończona dwiema Figurami prostokreślnemi, równemi, podobnemi i równoodległemi a mającemi wszystkie boki, iedne względem drugich równoodległe, i tylą Równoległobokami mającemi za boki, boki przeciwne tamtych dwóch Figur, ile każda z tych Figur ma boków, ta Bryła nazywa się *Graniastopem* (Prisma). I tak Równoległosciany, o których w poprzedzających Rozdziałach mówi-

mówiliśmy, są pewnemi Graniastośłupów gatunkami. Jedną z tych Figur równych i równoodległych, na które wystawiamy sobie, iakoby zbudowany Graniastośłup nazywa się jego *podstawą*, a prostopadła spuszczone na tę podstawę, z punktu jakiegokolwiek ściany przeciwney nazywa się *wysokością* tego Graniastośłupa. Graniastośłup albo jest *prosty*, albo *ukośny*; *prosty*, gdy ściany jego stoją do pionu względem podstawy; *ukośny*, gdy też ściany są do podstawy nachylone.

Różne także nazwiska przybiera Graniastośłup, podług rozmaitey liczby boków podstawy swojej, albo podług wielości ścian pobocznych. Nazywa się *trójkątnym*, *czworokątnym*, *pięciokątnym*, *sześciokątnym*, gdy podstawa jego jest Trójkątem, Czworokątem, Pięciokątem, Sześciokątem i t. d.

84. *Twierdź*: 1. Przeciawszy gdziekolwiek Graniastośłup płaszczyzną równoodległą od jego Podstawy, przecięcie to będzie Figurą równą i podobną podstawie.

*Dowodź*: Przecięcie iedney którejkolwiek ściany poboczney, przez tę płaszczy-



szczytnę, równoodległym będzie od tego boku podstawy, na którym ta ściana stoi; i te dwie linie będą bokami przeciwnymi Równoległoboku, który za dwa inne boki, ma części dwóch innych boków teyże ściany, zawarte między podstawą i płaszczyzną przecinaiaącą; więc te dwie linie będą równe.

Przecięcia więc przez tę płaszczyznę dwóch ścian przyległych, będą równoodległe względem boków sobie przeciwnych, należących do podstawy, a zatym kąt, który te spólne przecięcia zrobią, równy będzie kątowi zawartemu między temi bokami podstawy.

Będzie tedy mieć przecięcie Graniałostłupa przez tę płaszczyznę, wszystkie swoje boki i wszystkie kąty równe względem boków i kątów podstawy Graniałostłupa, i dla tego przecięcie to przyśtać może do podstawy.

85. Można sobie wystawić Graniałostłup, iakoby zrobiony przez posuwanie się w górę jego podstawy, w sposób następuiaący:

Niech będzie Figura iaka prostkreślna, odryśowana na płaszczyźnie. Odwierz-

wierzchołku kąta któregokolwiek tej Figury, wyciągniemy linią prostą czyniącą iakiegokolwiek kąt z tą płaszczyzną. Niech się potym wznosi do góry ta Figura, w równey zawsze od siebie odległości, a ten wierzchołek niech nigdy nieśchodzi z linii od niego wyprowadzoney; Bryła która się takim ruchem utworzy, będzie Graniałostupem.

86. *Twierdź. 2.* Graniałostup trójkątny, jest połową Równoległoscianu takiego, któryby za podstawę miał Równoległobok dwa razy większy od podstawy tego Graniałostupa, zdwoma bokami równającemi się bokom podstawy tegoż Graniałostupa trójkątnego.

Niech będzie Graniałostup trójkątny ABCDEF, którego podstawą jest Trójkąt ABC. Dokończmy Równoległobok ABCG, którego dwoma bokami są AB, BC; na tym Równoległoboku dokończmy Równoległoscianu ACEH, któryby miał wspólne dwie ściany AE, i BD z Graniałostupem trójkątnym. Tab. IV.  
Fig. 1.

Dwa Graniałostupy Trójkątne: ABCDEF, DHFAGC, mogą do siebie przyśtać, bo są dwiema częściami oddzielone-  
mi

mi przez płaszczyznę przekątną  $ACDF$ ; a zatem jeden z nich, nap: Graniałostłup  $ABCDEF$ , jest połową Równoległoscianu  $ACEH$ ,

87 *Wniosek.* Cokolwiek się powiedziało o Równoległoscianach względem ich wielkości, wszystko to przystosować można do Graniałostłupów trojkątnych, które tych Równoległoscianów są połowami.

1. Dwa Graniałostłupy trojkątne, równej wysokości i podstawy, równają się w bryłowości.

2. Dwa Graniałostłupy trojkątne, których podstawy są równe, mają się do siebie, iak ich wysokości.

3. Dwa Graniałostłupy trojkątne jednakiej wysokości, mają się do siebie iak ich podstawy.

4. Dwa Graniałostłupy trojkątne, których podstawy są w stosunku odwrotnym ich wysokości, równają się sobie w bryłowości.

5. Dwa Graniałostłupy trojkątne, równe w bryłowości, mają podstawy w stosunku odwrotnym ich wysokości.

6. Co

6. Co się powiedziało o porównaniu liczebnym dwóch Równoległościanów, to twierdzić można i o porównywaniu dwóch Graniaściosłupów trójkątnych. Trzeba podobnie dla znalezienia ich bryłowości przez rachunek, rozmnożyć liczbę, znaczącą wielkość podstawy Graniaściosłupa trójkątnego, przez liczbę znaczącą wielkość jego wysokości.

7. Mając wiadomą podstawę Graniaściosłupa trójkątnego, i kąty dwóch ścian jego, które z kątem podstawy czynią jeden kąt bryłowy, można wyznaczyć Graniaściosłup trójkątny, i jego wysokość, a ztym i bryłowość tymże samym sposobem, jak się czyniło względem Równoległościanów.

8. Graniaściosłupy trójkątne, mające spólny kąt jeden bryłowy, są do siebie jak Równoległościany prostokątne, mające te same trzy krawędzie; w rachunku zaś tak są do siebie, jak liczby trzy ciągle jedna przez drugą rozmnożone, wyrażające wielkość tych trzech krawędzi.

88. Twierdz: 3. Graniaściosłup nie trójkątny może być rozłożony na Grania-  
nia-



niafstosłupy trójkątne teyże co on wysokości; za podstawy zaś mające Trójkąty, niektóre rozdzielona jest iego podstawa przez tyle przekątnych ciągnionych od iednego tey podstawy wierzchołka do innych, ile ich poprowadzić można.

*Tab. IV.* Niech będzie ABCDE, podstawa nap: pięciokątna Graniafstosłupa ABCDEedcba.  
*Fig. 2* Od iey wierzchołka nap: A poprowadźmy przekątne: AD, AC, te rozdziela Podstawę na trzy Trójkąty: AED, ADC, ACB. Na ścianie przeciwney podstawie, od punktu *a*, odpowiadającego punktowi A, poprowadzmy przekątne: ad, ac.

Linie Aa, Dd, są obiedwie równoodległe od linii Ee. i oney równe; więc i względem siebie będą równoodległemi i równemi; a przeto Czworokąt ADEda, jest Równoległobokiem, a zatym Bryła ADEeda, jest Graniafstosłupem trójkątnym. Tymże sposobem okazuje się, że i Bryły: ACDDca, ACBBca, są Graniafstosłupami trójkątnymi.

89. *Twierdę: 4.* Dwa iakiekolwiek Graniafstosłupy mające równą wysokość, tak się do siebie mają, iak ich podstawy.  
 Jakoż

Jakoż Graniałostłupy ADE eda, ADC eda, ACBbca, i t. d. mają się do siebie iak ich podstawy; ADE, ACD, ABC; więc ieden z nich, nap: Graniałostłup: ADE eda, tak się ma do summy wszystkich, to iest, do Graniałostłupa pięciokątnego, iak podstawa trójkątna pierwszego, do summy podstaw wszystkich, to iest, do podstawy Graniałostłupa pięciokątnego.

Podobnie też i każdy inny Graniałostłup iednakiey wysokości, takby się miał do Graniałostłupa trójkątnego: ADE eda, iak podstawa iego do podstawy trójkątney ADE.

Więc (złożywszy stofunki) będzie stofunek iakiegokolwiek Graniałostłupa do Graniałostłupa ABCDE edcba, równy stofunkowi podstawy pierwszego Graniałostłupa, do podstawy ABCDE; (a to wtedy, gdy wysokości tych dwóch Graniałostłupów są równe.)

Wszczegulności zaś, gdy Równoległością i Graniałostłup iakikolwiek równe mieć będą podstawy i wysokości; bryłowatość iednego, równa będzie bryłowatości drugiego.

A zatym cokolwiek się o Równoległościach powiedziało, można to i do

Graniastosłupów iakichkolwiek przystosować, co do wielkości ich, ile te zawisły od ich podstaw i wysokości. Można przeto do iakichkolwiek Graniastosłupów przystosować wniośki, co do Graniastosłupów trójkątnych w szczególności, które po Twierdzeniu 2gim tego Rozdziału następują.

## ROZDZIAŁ VI.

### O Piramidach albo Ostrosłupach.

90. *Defin.* Niech punkt iaki znajduje się nad płaszczyzną Figury iakieykolwiek prostokresłney; przez ten punkt i przez wszystkie boki Figury, niechay przechodzą płaszczyzny; zrobi się ziad Bryła kończąca się z iedney strony na tey Figurze, a z innych stron, na tylu Trójkątach mających spólny wierzchołek w owym punkcie, ile ta Figura ma boków. Bryła ta nazywa się *Ostrosłupem* (Pyramis.) Powierzchnią Ostrosłupa można sobie wystawić iakoby zrobioną ruchem nici przywiązanej iednym końcem do punktu znajduiącego się nad płaszczyzną Figury, a drugim końcem wyciągnionym obracającej się około obrotu teyże Figury. Figura prostokresłna,

ślona, które y boki służą za podstawy Trójkątów kończących Ostrosłup, nazywa się *podstawą ostrosłupa*, te Trójkąty nazywają się tego *ścianami*; punkt który jest wierzchołkiem spólnym wszystkich ścian Ostrosłupa, nazywa się *wierzchołkiem* jego. Prostopadła spuszczone od tego wierzchołka, na płaszczyznę podstawy, zowie się *wysokością* Ostrosłupa.

Ostrosłup różne przybiera nazwiska, podług wielkości boków podstawy swojej. Nazywa się trójkątnym, czworokątnym, pięciokątnym, sześciokątnym i t. d. gdy podstawa jego jest Trójkątem, Czworokątem, Pięciokątem, Sześciokątem i t. d.

Ten Ostrosłup nazywać będziemy *prostym*, którego podstawą jest Figura prostopokreślna mogąca się na kole opisać; i gdy prostopadłej spuszczoney od wierzchołka tego Ostrosłupa, drugi koniec przypada na środek tego koła.

W takim Ostrosłupie wysokość wszystkich ścian jest jednakowa, i tych ścian płaszczyzny równie są nachylone do płaszczyzny podstawy.

W Ostrosłupie, którego podstawą jest Figura prostopokreślna mogąca się wpisać w koło



w koło, a którego wysokość wychodzi od środka, tego koła, wszystkie krawędzie ścian są równe, a zatym wszystkie te ściany są Trójkątami równoramiennymi. Ale że środek koła opisanego na podstawie, może czasem za tę podstawę wychodzić, dla tego, takowego Ostrosłupa nie można nazywać prostym.

Zeby jednak nazwisko to Ostrosłupa prostego (zle do tych czas zwyczajnie określone) ogólniejszym uczynić, przydamy następujący warunek.

Gdy w Figurze prostopięśnej, znajduje się taki punkt, przez który ciągnięte linie a po obydwóch stronach na obwodzie Figury zakończone, dzielą się w tym punkcie na dwie równe części, ten punkt nazywa się środkiem Figury.

I tak punkt przecięcia przekątnych w Równoległoboku, jest tego Równoległoboku środkiem. Jeżeli tedy Figura prostopięśna mająca taki środek, służy za podstawę Ostrosłupowi, i jeżeli prostopadła od wierzchołka jego spuszczone przypada na ten środek Figury, taki Ostrosłup nazwiemy prostym.

Ostro-

Ostrosłup nazywają *foremny*, gdy za-  
podstawę ma figurę prostopadłą fore-  
mą.

91. *Twierdzenie*. Preciawszy Ostrosłup  
płaszczyzną równoodległą od podstawy,  
jego, przecięcie to będzie figurą podob-  
ną do podstawy.

Niech będzie Ostrosłup  $SABCDE$ , ma. *Tab: IV*  
iący wierzchołek w punkcie  $S$ , a którego *Fig: 3*  
podstawą jest figura prostopadła  $ABCDE$ .  
Niech ten Ostrosłup, przecina płaszczy-  
zną równoodległą od podstawy, przecię-  
cie to  $abcde$  będzie podobne do podstawy.

Ponieważ płaszczyzna podstawy rō-  
wnoodległa jest od płaszczyzny przecina-  
jącej; będą też i przecięcia ścian, wspólne  
z temi płaszczyznami, równoodległe ie-  
dne względem drugich; więc wszystkie  
boki przecięcia nap.  $ab$ ,  $bc$  równoodle-  
głe będą względem boków  $AB$ ,  $BC$  pod-  
stawy; a zatym i wszystkie kąty przecię-  
cia, równe będą względem kątów pod-  
stawy. nap: kąt  $abc$ , równy będzie kato-  
wi  $ABC$ . Jest tedy przecięcie równoka-  
tne z podstawą.

Trójkąty  $SAB$ ,  $sab$  są podobne, więc  
Sb:  $SB = ab : AB$ .

Trójk-

Trójkąty też, Sbc. SBC podobne; więc:  
Sb: SB = bc: BC; a zatym ab: AB = bc: BC.

Więc przecięcie, i podstawa, mają około kątów względem siebie równych, boki proporcjonalne, a zatym przecięcie podobne jest do podstawy.

W szczególności zaś, przecięcie takie, i podstawa, mają się do siebie w stosunku dwumnożnym boków ich, odpowiadających sobie; albo są do siebie w stosunku dwumnożnym linii nap: Sb. SB; albo nakoniec w stosunku dwumnożnym ich odległości od wierzchołka S, Ostrośłupa, mającey się wymierzać przez prostopadłą spuszczoną od tego wierzchołka, do ich płaszczyzn; tak dalece, że przeciąwszy Ostrośłup płaszczyznami równoodległymi od podstawy, a w takich od wierzchołka odległościach, aby te miały się do siebie, iak liczby 1, 2, 3, 4, 5, i t. d: powierzchni tych przecięciów będą do siebie iak liczby 1, 4, 9, 16, 25, i t. d. (Obacz Geometrii Części II. Rozdz. IX.)

*Uwaga.* Tego Podania częste jest w Fizyce używanie; i dla tego trzeba je iak najyśniewy uczniom wyłożyć, i o gruntownym jego zrozumieniu, od nich być przeświadczoneym.

92. *Wniosek 1.* Niech będą dwa Ostroślupy z jednakową wysokością, i z równemi podstawami znajdującemi się na teyże samey płaszczyźnie, i poiedney stronie tey płaszczyzny. Gdy te Ostroślupy przetniemy płaszczyznami równoodległemi od ich podstaw, przecięcia odpowiadające sobie, tak się mieć do siebie będą, iak podstawy tych Ostrośłupów; a w szczególności, gdy te podstawy równe będą, wszystkie też przecięcia iednego Ostrośłupa będą równe przecięciom odpowiadającym drugiego.

93. *Wniosek 2.* Z tego co się powiedziało o równości Graniaśłupów mających jednaką wysokość i równe podstawy, a stojących na teyże samey płaszczyźnie, iako też i o proporcjonalności tych Graniaśłupów z ich podstawami, gdy te przy równych wysokościach, są nierówne; możnaby mniemać, że też i Ostroślupy mające równe wysokości, i podstawy, są równe, i że gdy równe mają wysokości, będą do siebie iak ich podstawy.

Następujące Twierdzenia zamienią to mniemanie w pewność, gdy ich dowody przytoczymy.



94. *Twierdzenie przybrane.* Niech będzie Ostrosłup Trójkątny przecięty płaszczyznami równoodległymi od podstawy, i w jednakowej od siebie odległości zstępującymi. Na podstawie, i na każdym przecięciu wystawmy ku wierzchołkowi Ostrosłupa, Graniałostłupy z których każdy miałby wysokość równą odległości dwóch płaszczyzn najbliższych. Na tychże przecięciach, wystawmy znów inne Graniałostłupy ku podstawie, z tą samą, co pierwsze, wysokością. Niech każdy z tych Graniałostłupów ma jedną krawędź spólną z Ostrosłupem, i dwie ściany na tychże płaszczyznach co i dwie krawędzie Ostrosłupa. Różnica summy wszystkich pierwszych Graniałostłupów (które nazwę opisanemi) od summy drugich (które nazwę wstępującemi) równa będzie pierwszemu Graniałostłupowi, który jest wystawiony na podstawie, Ostrosłupa.

*Tab. I. V* Niech będzie Ostrosłup trójkątny  $SAB^{\gamma}$ ,  
*Fig. 4.* krórego wierzchołek  $S$ , a podstawa  $ABC$ .

Podzielimy ten Ostrosłup na części nap: 5,  
 płaszczyznami równoodległymi od podstawy, i w jednakowej od siebie odległości zstępującemi. Niech będą:  $A^1B^1C^1$   $A^2B^2C^2$   
 $A^3B^3C^3$   $A^4B^4C^4$  przecięcia Ostrosłupa,  
 przez

przez te płaszczyzny. Na podstawie i na wszystkich przecięciach Ostrosłupa wystawmy ku jego wierzchołkowi Graniałtoślupy, kończące się na przecięciu najbliższym; te będą opisanemi na Ostrosłupie, bo ich ściany występować będą za ściany Ostrosłupa. Wystawmy znowu na tychże przecięciach ku podstawie, inne Graniałtoślupy teyże samey co pierwsze wysokości; te będą wpisane w Ostrosłup, bo za ściany ich, będą wychodzić ściany Ostrosłupa. Różnica między summą pierwszych i drugich Graniałtoślupów, równać się będzie Graniałtoślupowi opisanemu, wystawionemu na podstawie Ostrosłupa.

*Wykreśl:* Podzielmy linie  $AB, AC$ , na 5 równych części. w punktach:  $b^1, b^2, b^3, b^4, c^1, c^2, c^3, c^4$ . i pociągniemy linie;  $b^1c^1, b^2c^2, b^3c^3, b^4c^4$ .

Trójkąty:  $Ab^1c^1, Ab^2c^2, Ab^3c^3, Ab^4c^4$ , będą równe względem Ostrosłupa przecięciów:  $A^1B^1C^1, A^2B^2C^2, A^3B^3C^3, A^4B^4C^4$ .

Różnica między Graniałtoślupem opisanym a stojącym na podstawie  $ABC$ , i między Graniałtoślupem wpisanym, a stojącym



iącym na podstawie  $A^1 B^1 C^1$  równa się Graniasto-  
stłupowi teyże samey co tamte wy-  
sokości, mającemu za podstawę, różnicę  
tamtych dwóch podstaw, to jest Czworokąt  $BCc^1 b^1$ .

Podobnie i różnica między Graniasto-  
stłupem opisanym, a stojącym na przecię-  
ciu  $A^1 B^1 C^1$ , i między Graniasto-  
stłupem wpisanym a stojącym na przecięciu  $A^2 b^2 C^2$   
równa się Graniasto-  
stłupowi teyże samey  
co one wysokości, mającemu za podsta-  
wę, różnicę tamtych dwóch podstaw, to  
jest Czworokąt  $b^1 c^1 b^2 c^2$ .

Także różnice dwóch par Graniasto-  
stłupów następujących, równe są Grania-  
stłupom, teyże co one wysokości mają-  
cym za podstawy Czworokąty  $b^2 c^2 b^3 c^3$  i  
 $b^3 c^3 b^4 c^4$ .

Ostantni zaś Graniasto-  
stłup opisywany, ro-  
wna się Graniasto-  
stłupowi, teyże co on  
wysokości, mającemu za podstawę Tróy-  
kąt  $Ab^4 c^4$ .

Różnica tedy między summą wszyst-  
kich Graniasto-  
stłupów opisywanych, a sum-  
mą wszystkich Graniasto-  
stłupów wpisywanych,  
równa będzie summie wszystkich Graniasto-  
stłupów teyże co one wysokości, któreby  
stały

stały na Czworobokach  $BCc^1b^1$ ,  $b^1c^1c^2b^2$ ,  $L^2$ ,  $c^2b^2$ ,  $b^2c^2c^4b^4$ , i na Trójkącie  $Ab^4c^4$ , to jest: równa będzie Graniałostłupowi trójkątnemu teyżę co one wysokości, a mającemu za podstawę Trójkąt  $ABC$ . Ta więc różnica równa się w samey rzeczy pierwizemu Graniałostłupowi opisanemu.

95. *Wniosek.* Pierwszy ten Graniałostłup opisany na Ostrostłupie  $SABC$ , które go podstawa  $ABC$  nie odmienia się, będzie tym mnieyszy, im mnieyszą damy mu wysokość, to jest, im liczba przecięć Ostrostłupa będzie większa. Można zaś uczynić ten Graniałostłup mnieyszym od iakiegokolwiek Graniałostłupa naznaczonego, zamieniając ten ostatni Graniałostłup na inny, któryby miał za podstawę Trójkąt  $ABC$ , i dzieląc wysokość iednostayną Ostrostłupa, na tyle części, aby każda z nich była mnieysza od wysokości tego Graniałostłupa tak przetworzonego.

Mając więc dany Ostrostłup, można weń wpisać, i opisać na nim sposobem wyżej wyrażonym, tyle Graniałostłupów, aby różnica dwóch summ, mnieysza była od iakiegokolwiek Graniałostłupa na

znaczo-



znaczonego, a tym bardziej, aby różnica Ostrośłupa od iedney z tych summ mnieysza była od iakiegokolwiek Graniaśłupa naznaczonego.

96. *Twierdz. 2.* Dwa Ostrośłupy mające równe wysokości i podstawy, są równe.

Gdyby te dwa Ostrośłupy nie były równe, tedy dajmy, że ieden z nich byłby większy od drugiego. Niechby więc ta mniejsza ich różnica zamieniona była na Graniaśłup mający równą z temi Ostrośłupami podstawę. Podzielmy wysokość iednego z tych Ostrośłupa na tyle części równych, aby każda z nich mniejsza była od wysokości tego Graniaśłupa. Wpiszmy w ten Ostrośłup i opiszmy na nim Graniaśłupy sposobem wyrażonym w poprzedzającym Twierdzeniu przybranym. Toż uczynmy i na drugim Ostrośłupie; wszystkie Graniaśłupy wpisane, i opisane, na tych dwóch Ostrośłupach, będą równe iedne względem drugich (87, 88) a zatem summa Graniaśłupów wpisanych napr. w ieden Ostrośłup będzie równa summie Graniaśłupów wpisanych w drugi Ostrośłup. Ze zaś zrobiliśmy różnicę dwóch summ  
Gra.

Graniaściosłupów wpisanych i onisanych na pierwszym Ostrosłupie, mnieysza od różnicy mniemaney dwóch Ostrosłupów, więc tym bardziey różnica tego Ostrosłupa od summy wszystkich Graniaściosłupów weń wpisanych, mnieysza będzie, od różnicy mniemaney tych dwóch Ostrosłupów; a zatym i różnica pierwszego Ostrosłupa, od summy Graniaściosłupów wpisanych w drugi Ostrosłup, mnieysza będzie, niż różnica pierwszego Ostrosłupa od drugiego. Summa tedy Graniaściosłupów wpisanych w ten drugi Ostrosłup, byłaby większa od tego drugiego Ostrosłupa, co być nie może; a przeto te dwa Ostrosłupy nie mogą sobie być nierówne.

97. *Twierdź*: 3. Graniaściosłup trójkątny, może zawsze być rozłożony na trzy Ostrosłupy trójkątne równe, z których dwa mieć będą tę samą podstawę i wysokość, co i Graniaściosłup.

Niech będzie Graniaściosłup trójkątny *Tab. IV* *Fig. 5* ABCEF, można go rozłożyć na trzy Ostrosłupy trójkątne równe, z których dwa, tę samą, co on mieć będą podstawę i wysokość.

Przez bok AC, podstawy ABC, Graniaściosłupa, i przez koniec F, krawędzi jego

tego Graniastopu nie przechodzący przez punkta:  $A$  i  $C$ , przeciągniemy płaszczyznę  $ACF$ ; odetnie ona od Graniastopu, Ostrośup trójkątny  $FABC$ . mający za wierzchołek, punkt  $F$ , a za podstawę, Trójkąt:  $ABC$ ; a zatem ten Ostrośup, tę samą co i Graniastop mieć będzie podstawę i wysokość.

Podobnie i przez bok  $EF$ , ściany przeciwny podstawie, i przez punkt  $C$  przeciągniemy płaszczyznę  $ECF$ ; odetnie ona od Graniastopu, Ostrośup trójkątny:  $CEDF$ , mający za wierzchołek, punkt  $C$ , a za podstawę Trójkąt  $DEF$ , równy Trójkątowi:  $ABC$ , a zatem i ten drugi Ostrośup ma tę samą także co i Graniastop, podstawę i wysokość.

Więc dwa Ostrośupy:  $FABC$ ,  $CDEF$  równe mają wysokości, i podstawy, a zatem są równe (96). Zostanie jeszcze po tych dwóch przecięciach, Ostrośup  $CFEA$ , zakończony czterema Trójkątami:  $ACF$ ,  $ACE$ ,  $AEF$ ,  $ECF$ .

Wystawmy sobie, ten ostatni Ostrośup iako mający za podstawę, Trójkąt: nap:  $ACE$ , a za wierzchołek, punkt  $F$ , Ostrośup zaś  $CEDF$ , iakoby miał za podstawę, Tróy-

Trójkąt: CDE, a za wierzchołek tenże punkt F. Przekątna CE, Równoległoboku ACDE, dzieli go na dwa Trójkąty, które przysitać do siebie mogą; więc te dwa Ostroślupy mają podstawy równe, ACE, DEC i na iedney płaszczyźnie znajdujące się; a oprócz tego, mają spólny wierzchołek w punkcie F, a zatym i wysokość równą; więc są równe; wszystkie tedy trzy Ostroślupy, na które Graniaostłup był podzielony, są równe.

*Wzajemnie* Ostroślup trójkątny, można zawsze sobie wystawić, iako trzecią część Graniaostłupa małego tego samego co i Ostroślup podstawę, i wysokość.

Niech będzie Ostroślup trójkątny: ABCF, którego podstawa ABC, a wierzchołek F.

Na teyże podstawie ABC, wystawmy sobie iakoby zbudowany Graniaostłup, ABCDEF, którego dwie ściany ABFE, BCDF znajdowałyby się na tych samych płaszczyznach, na których znajdują się dwie ściany Ostroślupa, i krawędź im spólna BF. Podług Twierdzenia poprzedzającego, ten Graniaostłup jest trzy razy tak wielki, iak Ostroślup; więc też i ten Ostroślup jest trzecią częścią tego Graniaostłupa



stupa. A że wszystkie Graniastostupy mające równe podstawy i wysokości, są równe; więc Ostrostup trójkątny jest trzecią częścią Graniastostupa iakiegokolwiek, mającego taką samą iak on podstawę, i wysokość.

98. *Twierdź: 4.* Ostrostup iakikolwiek jest trzecią częścią Graniastostupa mającego tę samą co on podstawę, i wysokość.

*Dowódz.* Jakażkolwiek będzie podstawa Ostrostupa, poprowadźmy na niego przekątne tyle do wszystkich kątów, ile można. Przez te wszystkie przekątne, i przez wierzchołek Ostrostupa niech przechodzą płaszczyzny; Ostrostup będzie przez te płaszczyzny podzielony na tyle Ostrostupów trójkątnych, na ile Trójkątów podstawa była podzielona przez przekątne; każdy z tych Ostrostupów trójkątnych, będzie trzecią częścią Graniastostupa mającego taką samą iak on podstawę, i wysokość; a zatem summa wszystkich tych Ostrostupów trójkątnych, to jest cały iakikolwiek Ostrostup znich się składający, równać się będzie trzeciej części, summy wszystkich tych Graniastostupów, albo co naiedno wychodzi, równać się będzie

dzie trzeciej części Graniaściosłupa mającego tę samą podstawę i wysokość, co i Ostrosłup.

99. *Wnioski.* Cokolwiek się o stosunku Graniaściosłupów powiedziało, toż mówić można i o stosunku Ostrosłupów, które, mając takie same iak i te Graniaściosłupy, podstawy, i wysokości, są trzeciemu względem nich częściami.

1. Dwa Ostrosłupy iakiekolwiek (proste, lub ukośne foremne, lub nie foremne) z równemi wysokościami, tak się do siebie mają, iak ich podstawy.

2. Dwa Ostrosłupy z równemi podstawami, tak się do siebie mają, iak ich wysokości.

3. Dwa Ostrosłupy są równe, gdy ich podstawy są w stosunku odwrotnym ich wysokości.

4. Dwa Ostrosłupy równe, mają podstawy w stosunku odwrotnym ich wysokości, i wyraz liczebny bryłowatości Ostrosłupa będzie znaleziony, gdy się weźmie trzecia część dwóch liczb rozmnożonych, z których jedna znaczyłaby

K 2 wiel.

wielkość powierzchni podstawy tego Ostrosłupa, a druga, wielkość jego wysokości.

100. *Uwaga.* Mając dane wliczbach, sześć krawędzi iakiego Ostrosłupa trójkątnego, można wyznaczyć bryłowatość tego Ostrosłupa.

Jakoż złożywszy Trójkąt z trzech takowych krawędzi, i uważając go iak podstawę Ostrosłupa; a na trzech bokach tej podstawy, zrobiwszy trzy Trójkąty, natężył samey, co i podstawa płaszczyźnie, dawszy każdemu z nich za boki, po dwie krawędzie z trzech pozostałych; te Trójkąty będą ścianami Ostrosłupa. Kąt każdy bryłowy przy podstawie, składać się będzie, z kąta Trójkąta wziętego za podstawę, i z dwóch kątów ścian dwóch przy podstawie. Ponieważ zaś te kąty są wiadome, więc będzie można wyznaczyć pochyłość ścian do podstawy, a w szczególności będzie można wyrachować stosunek wysokości Ostrosłupa, do spólnego przecięcia tych dwóch ścian. Aże to spólne przecięcie jest dane co do wielkości, więc doydziemy i wysokości Ostrosłupa, a zatym i jego bryłowatości,

która

która zawisła od wysokości Ostrosłupa, i powierzchni jego podstawy.

101. *Uwaga 2.* Można tę brylowatość wyznaczyć i bez Trygonometrii, iako się to pokaże w Algebrze.

102. *Uwaga 3.* Gdy Ostrosłup jest foremny, a zatem trzy ścian jego krawędzie są równe; Kwadrat wysokości Ostrosłupa, równa się różnicy kwadratu iedney krawędzi, od kwadratu promienia koła na podstawie opisanego. A przeto tą wysokość może być bardzo łatwo w liczbach wyznaczona, bez pomocy Trygonometrii. Ten zaś sposób postępowania przytłosować można do wszystkich Ostrosłupów foremnych, iak każkolwiek byłaby liczba ich boków w podstawie.

*Przykt. 1.* Wyznaczyć brylowatość Bryły nazwaney Czwororościanem (Tetraedrum.).

Bok ieden Troykąta równobocznego Wyznaczywszy przez liczbę 2, kwadrat wysokości tego Tróykąta wyrazi się przez liczbę 3. Promień koła opisanego jest  $\frac{2}{3}$  tej wysokości, więc kwadrat tego pro-



promienia, jest  $\frac{4}{9}$ , kwadratu wysokości Trójkąta, a zatem kwadrat tego promienia jest  $\frac{12}{9}$ . Ze zaś kwadrat wysokości tego Ostrosłupa jest  $4 - \frac{12}{9} = \frac{24}{9} - \frac{4 \times 6}{9}$  więc sama wysokość będzie  $= \frac{2\sqrt{6}}{3}$ .

Powierzchnia Trójkąta służącego za podstawę wyrazi się przez  $V_3$ , a zatem bryłowość Ostrosłupa będzie wyrażoną przez  $\frac{2V_2}{3}$ ; to jest bryłowość Ostrosłupa tak się ma do bryłowości Sześcianu równego co do boków Ostrosłupowi, iak  $\frac{2V_2}{3}$  do 8, albo iak  $V_2$  do 12; albo iak 2 do  $12V_2$ , albo iak 1 do  $6V_2$ ; albo nakoniec iak 1 do  $V_2$ ; który to stosunek bliski jest stosunku 2 do 17, albo 33 do 280, a bardzo mało różni się od stosunku 68 do 577.

*Przykl. 2.* Wyznaczyć bryłowość Ośmiościanu foremnego.

Można sobie Ośmiościan wystawić w myśli, iakoby złożony z dwóch Ostrosłupów prostych kwadratowych, stykających się z sobą równymi podstawami. Wyra-

Wyraziwszy bok jeden Osmiościanu tego, przez 2, kwadrat promienia koła opisanego na podstawie jednego z tych dwóch Ostrosłupów, będzie wyrażony przez 2, a kwadrat wysokości tego Ostrosłupa wyraz się przez różnicę między kwadratem z 2, to jest 4, i 2, to jest będzie  $= 4 - 2 = 2$ . Wysokość zaś tego Ostrosłupa wyrazi się przez  $V_2$ ; więc bryłowatość jednego tego Ostrosłupa będzie oznaczona przez  $4V_2$ , a zatem

bryłowatość Osmiościanu <sup>3</sup> przez  $8V_2$ .

Jest tedy bryłowatość Osmiościanu foremnego do bryłowatości Sześcianu równego co do wielkości boków, iak  $8V_2$  do 8, albo iak  $V_2$  do 3, który to sto-

funek bliski jest stosunkowi 8 do 17, albo 17 do 36, a bardzo mało różni się od stosunku 33 do 70.

103. Uwaga 3. Ponieważ ściany Ostrosłupa są powierzchniami płaskimi i to jeszcze trójkątnymi, wyznaczenie jego powierzchni, żadney nie podlega trudności. Gdy Ostrosłup jest foremny, powierzchnia jego (opócz podstawy) równa

wna będzie Trójkątowi, któryby miał za podstawę, obwód podstawy Ostrosłupa; a wysokość, równą wysokości ściany któreykolwiek (ponieważ wszystkie są równe.)

*Wyboczenie (Digressio) o sposobie wy-  
czerpania nazwanego po Łacinie Metho-  
dus exhaustiois; mające służyć za wstęp do  
Rozdziałów następujących.*

104. Sposob, którego się użyło dla do-  
wiedzenia równości dwóch Ostrosłupów,  
których podstawy i wysokości są równe,  
na to wypada, aby okazać, iż każdy z  
tych Ostrosłupów zawarty jest mię-  
dzy dwiema ilościami, których róż-  
nica może być mnieysza od iakieykol-  
wiek ilości naznaczoney; to jest: że ka-  
żdy Ostrosłup jest zawarty między sum-  
mą Graniałostłupów na nim opisanych i sum-  
mą Graniałostłupów weń wpisanych; i  
że tych dwóch summ różnica może być  
mnieysza od iakieykolwiek ilości na-  
znaczoney; a tym bardziey, każdego z  
tych Ostrosłupa różnica, od iedney z  
tych summ, może być mnieysza, niż ia-  
kakolwiek ilość naznaczona. Zkąd mo-  
żna było Ostrosłupom porównywanym  
do siebie przyśtoślować to wszystko, co-  
kolwiek się powiedziało o stożunku ie-  
dney.

dney z tych summ, nap: summy Grania-  
stosłupów opitanych na jednym Ostrosłu-  
pie, do drugiey z tych summ, to jest do  
summy Graniastosłupów w jednakiey  
liczbie, opitanych na drugim Ostrosłu-  
pie. Ze zaś, gdy Ostrosłupy miały ró-  
wne podstawy i wysokości, te dwie sum-  
my Graniastosłupów były równe; więc  
też i Ostrosłupy, których różnica od  
tych dwóch summ może być mnieysza,  
niż iakakolwiek ilość naznaczona, będą  
równe.

105. Gdyby dwa Ostrosłupy miały tyl-  
ko wysokości równe, a podstawy nieró-  
wne; możnaby tymże samym prawie  
spółobem okazać, że są do siebie, iak ich  
podstawy; a to ztądby się wniosło, że  
w tymże samym stosunku byłyby do siebie  
summy Graniastosłupów opitanych na ka-  
żdym z tych Ostrosłupów; i że każdy z  
tych Ostrosłupów może się różnić od  
każdey z tych summ, odpowiadających  
sobie, ilością mnieyszą, niżeli jest iaka-  
kolwiek ilość naznaczona.

106. Ponieważ ten sposób wnoszenia  
stosunku dwóch ilości, które bezśrednie  
z sobą porównywać jest trudno, będzie  
bardzo często używany w Rozdziałach  
nastę-

naśępujących, przeto niezawadzi okazać jeszcze pewność iego na kilku przykładach, aby już potym nie trzeba było za każdym razem powtarzać całego ciągu takowego działania, który zawżę jest iednakowy,

*Przykt. 1.* Niechby dowiedziono było, że dwa Równoległoboki mające równe wysokości, są do siebie, iak ich podstawy. Trzeba jeszcze dowieść, że i dwa Trójkąty, których równe są wysokości, mają się do siebie iak ich podstawy. (W tym zaś stawiamy się moiemianniu, iakoby nam nie wiadomo było, że Trójkąt jest połową Równoległoboku, teyżę co on podstawy i wysokości.)

Niech będą dwa Trójkąty: ABC.abc.  
*Tab. IV.* równey wysokości, a z nie równemi podstawami; trzeba dowieść, że się tak mają do siebie, iak ich podstawy; a to ztąd, że i Równoległoboki iednakiey wysokości są do siebie, iak ich podstawy.

Podzielmy bok ieden nap. AC, napewną liczbę części równych. Przez wżyskie punkta podziału poprowadźmy równoodległe od podstawy; a na każdey z tych równoodległych wpiszmy i opiszmy Tróy.



Trójkątowi ABC, Równoległoboki, mające za wspólną wysokość równe oddalenie dwóch najbliższych równoodległych.

Różnica Równoległoboków opisanych, od Równoległoboków wpisanych, równać się będzie największemu z nich Równoległobokowi. Ta zaś różnica może być mniejszą zrobiona, niż jakiegokolwiek Równoległobok naznaczony, odmieniwszy go na inny Równoległobok, któryby tę samą, co i Trójkąt miał podstawę, i kąt z nim przy podstawie wspólny, a potem podzieliwszy drugi bok AC, Trójkąta na tyle części równych, aby każda z nich mniejsza była od drugiego boku, Równoległoboku naznaczonego.

Gdyby to być mogło, aby dwa Trójkąty: ABC, abc. nie miały się do siebie, jak ich podstawy; tedy jeden z tych Trójkątów; np: ABC, byłby do uczynienia tego stosunku, nadto wielki, lub nadto mały.

Niechby więc, jeżeli to być może, trzeba powiększyć Trójkąt ABC, Równoległobokiem ABFE. aby się tak miał do Trójkąta abc, jak AB do ab.

Podziel-

Podzielmy bok  $AC$ . na tyle części równych, aby każda z nich mniejsza była od linii  $AE$ ; wpiszmy potym i opiszmy Trójkątowi Równoległoboki, w sposób wyżej wyrażony. Niech będzie największy z nich Równoległobok  $AGHB$ . Różnica summy Równoległoboków opisanych od summy Równoległoboków wpisanych, uczyniona jest mniejszą, niżeli Równoległobok  $ABFE$ ; tym bardziej zaś Różnica summy Równoległoboków opisanych, na Trójkącie  $ABC$ , od tegoż Trójkąta,  $ABC$ , mniejsza będzie, niżeli Równoległobok  $ABFE$ ; a zatem summa wszystkich Równoległoboków opisanych, mniejsza jest od Równoległoboku  $ABFE$ , wraz wziętego z Trójkątem  $ABC$ .

Podzielmy i bok  $ac$ , Trójkąta  $abc$ , na tyleż części równych, na ile ich był podzielony bok  $AC$ ; opiszmy natym Trójkącie Równoległoboki, tak iak wyżej.

Równoległoboki opisane, natych dwóch Trójkątach, a odpowiadające sobie, tak się mieć będą do siebie, iak podstawy  $AB$ ,  $ab$ , tychże Trójkątów; więc też i summa wszystkich Równoległoboków opisanych na Trójkącie  $ABC$ , tak się mieć

mieć będzie do summy Równoległoboków opisanych na Trójkacie  $abc$ , jak podstawa  $AB$ , pierwszego Trójkąta, do podstawy  $ab$ , drugiego; to jest: przez przypuszczenie, jak summa, z Trójkąta  $ABC$ , i z Równoległoboku  $ABFE$ , do Trójkąta  $abc$ . A że zrobiliśmy pierwszy poprzednik mnieyszym od drugiego, więc też i pierwszy następnik byłby powinien mnieyszy od drugiego; to jest summa wszystkich Równoległoboków opisanych na Trójkacie  $abc$ , powinny być mniejsza od Trójkąta  $abc$ , co jednak być nie może; a zatem stosunek podstaw tych dwóch Trójkątów, tenże sam jest, co i samych Trójkątów.

Podobnym sposobem możnaby okazać, że i drugi Trójkąt  $abc$ , nie powinien być powiększony, aby miał ten sam do Trójkąta  $ABC$ , stosunek, co i ich podstawy.

*Przykt: 2.* Niech Trójkąty  $ABC$ ,  $abc$ , wystawiają dwóch Ostrosłupów przecięcia przechodzące przez wierzchołki  $C$ ,  $c$ , i przez prostopadłe spuszczone od tych wierzchołków do podstaw Ostrosłupów. Niech te obadwa Ostrosłupy, będą jednakiej wysokości. Trzeba dowieść, że brylowatości tych Ostrosłupów, tak się mają

ią do siebie, iak ich podstawy, a to z własności Graniaściosłupów iednakowey wysokości, które także w takim iak ich podstawy stosunku są do siebie, czego się już wyżej dowiodło.

Okaze się, w podobny sposób, że opisawszy i wpisawszy iednemu z tych Ostrosłupowi, Graniaściosłupy, równey wysokości; różnica wpisanych od opisanych, równać się będzie naywiększemu Graniaściosłupowi opisanemu, i że można w to potrafić, aby ta różnica mniejsza była niż iakikolwiek Graniaściosłup naznaczony; a tym bardziey różnica Ostrosłupa od każdej z tych summ mniejsza będzie, niżeli ten Graniaściosłup.

Wpisawszy i opisawszy drugiemu Ostrosłupowi, tyle co i pierwszemu Graniaściosłupów; summa tych wszystkich Graniaściosłupów opisanych na pierwszym Ostrosłupie, tak się mieć będzie do summy opisanych na drugim, iak podstawa pierwszego Ostrosłupa, do podstawy drugiego. Także i summy Graniaściosłupów wpisanych, w tym samym stosunku będą, co i podstawy dwóch Ostrosłupów.

Gdyby to albowiem być mogło, aby stosunek dwóch tych Ostrosłupów, nierówny

wny był stosunkowi ich podstaw, tedy jeden z tych Ostrosłupów, byłby nap: nadto mały na ten stosunek. Przysłaymy mu więc tę ilość, którą powiększony, zachowa ten stosunek, i zamieńmy też ilość na Graniałstosłup równy z nim podstawy. Temu Ostrosłupowi wpisemy i opiszmy Graniałstosłupy jednakiey wysokości, tak jednak małe, aby różnica summ Graniałstosłupów wpisanych od opisanych, mniejsza była od różnicy naznaczoney; będzie tym bardziej różnica summy Graniałstosłupów opisanych na tym Ostrosłupie, od tegoż Ostrosłupa mniejsza, niżeli różnica naznaczona; a z tym summa tych Graniałstosłupów mniejsza będzie niżeli summa z Ostrosłupa i z różnicy naznaczoney.

Na drugim Ostrosłupie opiszmy tyleż co i na pierwszym Graniałstosłupów.

Summa wszystkich Graniałstosłupów opisanych na pierwszym Ostrosłupie, tak się mieć będzie do summy Graniałstosłupów opisanych na drugim Ostrosłupie, jak podstawa pierwszego Ostrosłupa, do podstawy drugiego; to jest: jak summa z pierwszego Ostrosłupa, i z różnicy jego niemający, do drugiego Ostrosłupa.

Aze



Aże się pokazało, iż pierwszy poprzednik mniejszy jest od drugiego, więc i pierwszy następnik powinienby być mniejszy od drugiego, co jednak być nie może.

Więc stosunek dwóch tych Ostrosłupów, nieróżni się od stosunku ich podstaw.

107. Uwaga. Użyliśmy już tego sposobu, mówiąc o kwadrowaniu koła, w Części I. Dowiedliśmy albowiem, iż obwody dwóch Wielokątów foremnych, z jednaką liczbą boków, wpisanych, lub opisanych, dwóm kołom, tak się do siebie mają, jak tych kół promienie; pokazawszy oraz, iż różnica obwodu koła, od obwodu Wielokąta wpisanego, lub opisanego, mniejszą być może od jakiegokolwiek ilości naznaczoney, wywiedliśmy ztąd proporcjonalność okręgów kół, do ich promieni. Dowiedliśmy także równość koła z Trójkątem mającym za wysokość promień jego, a za podstawę, okrąg; a to z podobney własności Wielokąta nakole opisanego,

W którymkolwiek z tych przykładów, nap: w ostatnim, koło jest granicą między Wielokątami wpisanymi, i opisanymi, do której

które y każdy z nich, tym bardziey się zbliża, im więcey boków mu damy, tak dalece, że przyść można do tego, iż ich obwody różnić się od siebie będą mniej-szą ilością, niż iakakolwiek ilość naznaczona, atym mniej ieszcze różnić się będą ich obwody od okręgu koła. Wielokąty podobne na dwóch kołach opisane, zawżę tę mają własność, iż są proporcjonalnemi tychże koł promieniom. Łącząc te z sobą własności, wypadło z nich, że i granice tych Wielokątów, to jest koła, też samę własność mają; lubo choćby je na więcey coraz częstej podzielić (byleby ich liczba była skończona) nieprzyjdziemy nigdy do tego, abyśmy cale zgubili tę różnicę która zachodzi między Wielokątem, i kołem, to jest, abyśmy Wielokąt cale na koło iemu równe zamienili.

Ten sposób postępowania, nazywa się *sposobem wyczerpania* (Methodus exhaustionis) używanym bardzo często u dawnych, którym się to, i sprawiedliwie niezdawało, aby linie krzywe uważać iak złożone z liczby bardzo wielkiej, małych lini prostych; powierzchnie zaś krzywe, aby uważać iak zbiór bardzo wielu powierzchni płaskich, małości nad-

L *zwy*

zwyczajney; bryły także krzywe, aby uważać iak *Wielościany* (Polyedra) bardzo wielką liczbę, boków mające.

Potych, które się tu dały objaśnieniami, obeydzie się w następujących podaniach, bez powtarzania za każdym razem całego ciągu tego sposobu *wyczerpania*. Dofyć będzie okazać, że powierzchnie krzywe i Bryły niemi zakończone, o których mamy mówić, zawarte zawsze są między powierzchniami lub Bryłami, o których już mowiliśmy, a które mogą się różnić od siebie mniejszą ilością, niż iakakolwiek ilość podana. Gdy zaś przyjdzie mówić o ścianach Brył, o ich *warstach* (laminæ) it. d, tedy rozumiem, że przez poprzedzające obszernie objaśnienia, dofyć się wytłumaczyło, iak dalecy być powinniśmy od uważania powierzchni krzywych, iakoby złożonych z płaszczyzn, i od uważania Brył, iakoby złożonych z powierzchni ułożonych jednych nad drugimi.

ROZ-

## ROZDZIAŁ VII.

O *Walcach*.

180. Niech będą dwa koła równe na-  
kreślone na dwóch płaszczy-  
znach równoodległych. Przez linią łą-  
czącą ich środki, niech przechodzi iaka-  
kolwiek inna płaszczyzna. Niech będą  
złączone inną linią końce dwóch pro-  
mieni znajdujących się po iedney stro-  
nie linii łączącej środki, i służących za  
spólne przecięcia tej płaszczyzny z płaszczyznami dwóch koł; niechay ta linia  
końce dwóch promieni łącząca obraca  
się równym wszystkich iey punktów ru-  
chem, około okręgów tych dwóch koł.  
Powierzchnia krzywa obrotem tym linii  
naznaczona, nazywa się *powierzchnią  
Walcową*. Bryła zakończona temi dwo-  
ma kołami, i tą powierzchnią zowie się  
*Walcem* (Cylinder:) Linia prosta łącząca  
środki tych dwóch koł, nazywa się *Ośią* tego  
Walca. (Axis) Dwa koła na których się  
Walec kończy, nazywają się jego *podsta-  
wami*. Prostopadła spuszczone od  
punktu któregokolwiek, iedney z tych  
podstaw do płaszczyzny podstawy dru-  
giej, nazywa się *wysokością* Walca. Gdy oś

L2

Walca

Walca, albo linia łącząca środki dwóch podstaw jego, prostopadła jest do płaszczyzn podstaw, Walec zowie się *prostym*, gdy zaś ta oś jest pochylą do tychże płaszczyzn, wtedy Walec zowie się *ukośnym*.

109. *Wniosek.* Linia robiąca obrotem swoim powierzchnią walcową, równoodległą jest w początkowym swoim położeniu, od osi walca [bo ta linia z osią, czyni dwa boki przeciwne w Czworokącie tym, którego dwoma innemi bokami, są dwa promienie koła równe i równoodległe). Ze zaś ta linia zawsze jest od pierwszego swego położenia równoodległą, więc zawsze będzie równoodległą od osi. Wzajemnie, gdy przez punkt którykolwiek powierzchni walcowej pociągniemy linią, równoodległą od osi, ta linia zmiesza się z linią którą obrotem swoim kreśli powierzchnią Walca, a przez tenże punkt przechodzi, i cała ta linia znajdować się będzie na powierzchni walcowej. Linia równoodległa od osi, a przechodząca przez punkt którykolwiek powierzchni walcowej, nazywa się *bokiem* Walca; wszystkie zatym boki Walca są równe, a wszczegulności równąją się osi.



110. *Twierdz. 1.* Przeciawszy Walca płaszczyzną równoodległą od podstawy, przecięcie to będzie kołem.

Niech będzie CAac, połową przecię- *Tab. V.*  
cia Walca, od płaszczyzny przechodzącej *Fig. 1.*  
przez oś jego Cc, i niech BD będzie  
spólnym przecięciem tej płaszczyzny, i  
drugiej równoodległej od podstawy.

Przecięcie Walca przez tę drugą płaszczyznę, będzie kołem.

*Dowodzi:* Bok Aa, Walca jest od osi Cc równoodległym; przecięcia także BD, CA płaszczyzny przechodzącej przez oś, i dwóch płaszczyzn równoodległych, są równoodległymi; więc Czwórokąt: ACBD, jest Równoległobokiem, a zatem bok BD, równa się bokowi AC.

Tymże sposobem okazać można równość wszystkich linii prowadzonych od punktu B, do każdego punktu przecięcia powierzchni Walcowey, przez płaszczyznę równoodległą od podstawy; a zatem to przecięcie jest kołem, którego środkiem, punkt B; i wszystkie takie przecięcia są sobie równe, a wszczególności, równe są podstawie.

III. *Wniosek.* Ztąd wynika inny sposób, którym wystawić sobie można *rodzenie się* (generatio) iakiegokolwiek Walca, to jest przez ruch koła taki, którymby się to koło w równey zawsze od pierwszego swego położenia odległości posuwało, a ieden z punktów iego nie schodził nigdy z linii prostej daney co do iey położenia.

W szczególności zaś, Walec prosty, można uważać iakoby zrobiony obrotem Równoległoboku prostokątnego, około iednego z boków iego.

III. *Twierdż: 2.* Powierzchnia krzywa (g) Walca prostego, równa się Prostokątowi, któryby miał za podstawę, okrąg podstawy Walca, a za wysokość, bok Walca.

*Dowódz:* Wpiszmy w podstawę Walca, i opiszmy na niej dwa Wielokąty foremne, z równą liczbą boków, i na tych Wielokątach, iak na podstawach, uważamy iakoby zrobione Graniałostupy proste,

(g) Powierzchnią krzywą Walca nazujemy tę, w którą nie wchodzi podstawy Walca.

ste, teyże co i Walec wysokości; powierzchnie pobocznych ścian tych dwóch Graniałostupów równe będą względem Prostkątów mających w sokość Walca; podstawy zaś równe obwodom tych Wielokątów, a zatem te dwie powierzchnie pobocznych ścian Graniałostupów, tak się mieć do siebie będą, iak obwody tychże Wielokątów. Tym mniej więc różnić się od siebie będą te dwie powierzchnie, im mniej brakować będzie tym Wielokątom do równości, to iest, im większa liczba będzie ich boków; i różnica tych powierzchni mnieysza być może, niż iakakolwiek ilość oznaczona; a tym bardziej powierzchnia krzywa, może się mniej ieszcze różnić od iedney z tamtych powierzchni; więc (podług tego co się powiedziało o sposobie wyczerpania, i w Rozdziale XIII. Części I) powierzchnia krzywa Walca prostego, równa się Prostkątowi mającemu wysokość tego Walca, a podstawę równą okręgowi podstawy jego.

113, *Wnioski* I. Powierzchnie krzywe Walców prostych, iednakiey wysokości, tak się do siebie mają, iak promienie ich podstaw.

2. Powierzchnie krzywe Walców prostych mających równe podstawy, są do siebie, jak ich wysokości.

3. Powierzchnia cała Walca prostego, równa się Prostopłatomu mającemu za podstawę okrąg podstawy Walca, a za wysokość sumę z wysokości Walca, i z promienia podstawy jego. (ponieważ summa z powierzchni dwóch podstaw Walca, równa jest Prostopłatomu mającemu za podstawę okrąg, a za wysokość, promień jednej z tych podstaw). Jest zatem powierzchnia cała Walca prostego proporcjonalna Prostopłatomu, któryby miał za boki, promień podstawy Walca, i sumę z tegoż promienia i z wysokości walca; (gdyż stosunek okręgu do promienia, jest jednostajnym,).

114. Uwaga. Można okazać, iż wyznaczenie powierzchni krzywej Walca ukośnego, zawisło od wyznaczenia obwodu przecięcia Walca tego, przez płaszczyznę prostopadłą do jego osi; ale że wyznaczenie tego obwodu, większy niż początkowej Geometrii wiadomości wyciąga, przeto nie może być przez nie wyznaczona i powierzchnia krzywa Walca ukośnego.

115. *Twierdź: 3.* Dwa Walce równe są w bryłowości, których tak podstawa jako i wysokości, są równe.

*Dowódz:* Wpisałwszy, i opisałwszy podstawom tych dwóch Walców, Wielokąty foremne, o iednakowey liczbie boków, azrobiwszy na tych Wielokątach, Graniastolupy równey z Walcami wysokości, mające ściany równoodległe względem osi tych Walców; różnica Graniastolupa opisanego na iednym z tych Walców, od Graniastolupa w tenże Walec wpisano, równać się będzie Graniastolupowi mającemu tę samą, co tamte dwa wysokość, a podstawę równą różnicy dwóch ich podstaw. A że różnica tych dwóch podstaw, mnieysza być może, niż iakakolwiek ilość naznaczona; więc też i różnicę dwóch Graniastolupów, wpisano i opisanego, można uczynić mnieyszą od iakieykolwiek ilości naznaczoney, a tym bardziey różnica iednego z tych Graniastolupa, od Walca może być mnieyszą uczyniona, niż iakakolwiek ilość naznaczona.

Ze zaś dwa Graniastolupy podobne, nap: opisane natych dwóch Walcach są równe, więc też i te dwa Walce są równe



wne, (podług tego co się powiedziało o sposobie wyczerpania.)

116. *Twierdzenie 4.* Walce z równymi podstawami, mają się do siebie, jak ich wysokości.

117. *Twierdzenie 5.* Walce z równą wysokością mają się do siebie, jak ich podstawy.

Dowodzenie tych dwóch Twierdzeń to samo jest prawie, co i dowodzenie Twierdzenia 3; położywszy stożaki nie równości podstaw, lub wysokości, na miejsce stożków równości.

118. *Wniosek.* Cokolwiek się powiedziało o porównywaniu Graniastopów mających podstawy różnego gatunku, wszystko to przystosować można do porównywania Walców z Graniastopami. Walec równy na przykład jest jakimkolwiek Graniastopowi mającemu równą z nim podstawę i wysokość. Walec tak się ma Graniastopu teyż co on wysokości, jak podstawa tego Walca, do podstawy Graniastopu, a zatym Walec tak się ma do Graniastopu teyż co i on wysokości, a którego, podstawa jest

jest Wielokątem opisanym na podstawie Walca, iak podstawa Walca, do podstawy Graniastosłupa, to jest, iak obwód podstawy Walca, do obwodu podstawy Graniastosłupa; nap: Walec, którego wysokość równa się średnicy podstawy jego, tak się ma do Sześcianu tej średnicy, iak okrąg koła, do teyże średnicy wziętey 4 razy.

Gdy Walec równy jest Graniastosłupowi w bryłowości, wysokość ich będzie w stosunku odwrotnym podstaw, i znowu, jeżeli wysokości są w stosunku odwrotnym podstaw, tedy Walec równa się Graniastosłupowi.

Stosunek dwóch Walców, może podobnie, iak i stosunek Graniastosłupów, wyłożonym być w liniach sposobem następującym: Wyrażmy w liniach stosunek ich podstaw; znajdziemy trzecią proporcjonalną do promienia Walca pierwszego, i do promienia Walca drugiego. Do wysokości Walca pierwszego, do wysokości drugiego, i do tej trzeciej proporcjonalnej, szukamy czwartej proporcjonalnej; stosunek promienia Walca pierwszego, do tej czwartej proporcjonalnej, równy, będzie stosunkowi brył.

bryłowości pierwszego Walca, do bryłowości drugiego.

*Przykład liczby.* Niech będzie promień podstawy drugiego Walca, trzy razy tak wielki jak promień podstawy pierwszego; wysokość zaś drugiego Walca, niech będzie cztery razy tak wielka, jak wysokość pierwszego. Trzecia proporcjonalna do promienia Walca pierwszego i do promienia Walca drugiego, będzie 9. razy tak wielka, jak promień pierwszego Walca; a ponieważ wysokość drugiego Walca, 4 razy jest tak wielka jak wysokość pierwszego, będzie więc czwarta proporcjonalna do wysokości pierwszego Walca, do wysokości drugiego, i do tej trzeciej proporcjonalnej, cztery razy tak wielka, jak ta trzecia proporcjonalna, to jest: 36 razy tak wielka jak pierwszy promień, a zatem drugi Walec zawiera w sobie pierwszy, razy 36. Jakoż, gdyby podstawa drugiego Walca zawierała, w sobie razy 9 podstawę pierwszego, a wysokość ich była równa, tedy drugi Walec byłby 9 razy tak wielki jak pierwszy; a że nadto wysokość drugiego Walca zawiera w sobie razy 4, wysokość pierwszego, będzie więc i z tej miary drugi Walec 4 razy

razy tak wielki, iak pierwszy, a z obydwóch razem tych miar będzie 36 razy tak wielki, iak pierwszy.

Co się zaś tycze miary liczebney iakiego Walca, ta będzie znaleziona, wyrażwszy najprzód w liczbach, powierzchnią jego podstawy (podług tego co się powiedziało o powierzchni koła,) a potem rozmnożywszy tę liczbę przez inną, oznaczającą wysokość Walca.

119. *Uwaga.* Wyznaczenie dokładne tak powierzchni krzywey Walca proste-  
go, iakoteż i całej jego powierzchni; to jest dokładne porównywanie tej powierzchni z powierzchnią prostą, nap: z kwadratem, zawisło od skwadowania koła; a zatem od wyprostowania jego okręgu. Tęż mówić i o bryłowatości Walca, czyli o dokładnym porównywaniu tej bryłowatości z bryłowatością nap: Sześcianu.

Wyznaczenie wielkości kawałków Walca, mających zapodstawy, wycinki, lub odcinki koła, zawisło także od wyznaczenia Walca; ponieważ te kawałki tak się mają do Walca całego, którego

są częściami, iak ich podstawy do koła  
służącego za podstawę temu Walcowi.  
(h)

## ROZDZIAŁ VIII.

### O Ostrokągach.

120. *Defin:* Niech będzie koło na-  
kreślone na iakiey płaszczyźnie  
i niech od punktu nad tą płaszczyzną znay-  
dującego się, wyciągniona linia lub ni-  
tka, obraca się około okręgu, tego koła.  
Powierzchnia krzywa pazywa się *powierz-*  
*nią Ostrokągu*; Bryła zakończona przez  
tę powierzchnią i koło, około którego  
nitka się obracała, nazwiemy *Ostroką-*  
*giem* (Conus), koło, na którym Ostro-  
kąg stoi, nazwiemy *podstawą* iego;  
wierz-

(h) *Lubo niektóre części powierzchni Wal-*  
*cowey same przez się wyznaczyć moż-*  
*na; nie można iednak wyznaczyć ich*  
*środku do całej powierzchni Walca.*  
*Toż mówić o częściach Walca, których*  
*brylowatości mogą być wyznaczone.*  
*Ale ta rzecz bardziej jest ciekawa, niż*  
*użyteczna, dla tego też dosyć jest o tym*  
*namienić.*



wierzchołkiem zaś, punkt ten, od którego nitka była wyciągnięta. Linia od tego wierzchołka do środka podstawy prowadzona, nazywa się *Ośią* Ostrokągu, a prostopadła spuszczone od wierzchołka do płaszczyzny podstawy: nazywa się *wysokością*. Gdy oś jest prostopadłą do płaszczyzny podstawy, Ostrokągu; Ostrokąg nazywa się *prostym*; gdy zaś ta oś nie jest do płaszczyzny podstawy prostopadłą, Ostrokąg nazywa się *ukośnym*.

121. *Wniosek.* Poprowadziwszy linią od wierzchołka Ostrokągu do któregokolwiek punktu Okągu podstawy jego, ta linia zmiesza się wtedy z nitką rodzącą obrotom swoim, powierzchnią Ostrokągu, gdy ta nitka przechodzić będzie przez ten punkt okągu podstawy; a zatem ta linia cała będzie na powierzchni krzywey tego Ostrokągu.

Linia poprowadzona od wierzchołka Ostrokągu powierzchni jego krzywey, aż do okągu podstawy, nazywa się *bokiem* Ostrokągu.

122. *Twierdż: 1.* Gdy płaszczyzna przechodząca przez wierzchołek Ostrokągu jakiegokolwiek przecina go, przecięcie to jest zawsze Trójkątem.

*Dowód.*

*Dowódz:* Linie poprowadzone na tey płaszczyźnie od wierzchołku Ostrokregu, do dwóch punktów okręgu, w których go ta płaszczyzna przecina, będą bokami Ostrokregu, i spólnemi powierzchnni jego krzywey, z tą płaszczyzną przecięciami; a zatym przecięcie Ostrokregu przez tę płaszczyznę, będzie Tróykątem mającym za podstawę, spólne przecięcie tey płaszczyzny, z płaszczyzną podstawy Ostrokregu, a za boki, dwie linie poprowadzone od wierzchołku, do punktów przecięcia okręgu, od płaszczyzny przechodzącey przez wierzchołek,

123. *Twierdż:* 2. Gdy Ostrokrag przecięty iest przez płaszczyznę równo-odległą od iego podstawy, przecięcie to iest kołem.

*Tab. V.* Niech Tróyką ASB wyraża jakiekolwiek przecięcie Ostrokregu od płaszczyzny przechodzącey przez iego Oś, SC; *Fig: 2.* niech linia DFE wyraża spólne przecięcie tey płaszczyzny i inney równoodlegley od podstawy.

Tróykąty SCB, SFE, są podobne; więc  $SC : CB = SF : FE$ . Aże płaszczyzna przecinaiąca Ostrokrag równoodlegle od podstawy

podstawy, przechodzi przez punkt nieruchomy F, a przeto trzy pierwsze wyrazy tej proporcji są stałe iakiżkolwiek będzie promień podstawy przez którą, a razem i przez oś przechodzi płaszczyzna; więc też i czwarty wyraz jest stałym. Poprowadziwszy tedy linię od punktu F, do okręgu przecięcia, te linie równe zawsze będą, a zatym to przecięcie jest kołem, którego punkt F, jest środkiem.

124. *Wnioſki.* Te koła powierzchnie tak się do siebie mają, jak kwadraty ich promieni, albo jak kwadraty odległości ich od wierzchołka. (To podanie jest wielce przydatne w Fizyce.)

Gdy Ostrokąg jest prostym, wtedy wszystkie płaszczyzny, równoodległe od podstawy, są do Osi prostopadłemi; a ztąd, można uważać Ostrokąg prosty, jakoby zrobiony obrotem Trójkąta prostokątnego, około jednego z ramion kąta jego prostego. To ramie będzie Osią Ostrokągu, drugie, naznaczy powierzchnią podstawy, przeciwprostokątna zaś, naznaczy powierzchnią krzywą Ostrokągu.

125. *Twierdza: przybrane 1.* Gdy linia poprowadzona na płaszczyźnie podstawy Ostrokregu, dotyka się tej podstawy; płaszczyzna przez tę linię i przez bok Ostrokregu do punktu dotknięcia, ciągniony, przechodząca, wszystkie inne punkta swoje mieć będzie za Ostrokregiem; to jest: nie wspólnego z Ostrokregiem nie będzie miała, oprócz boku, przez który przechodzi,

*Tab. V.* Niech będzie SCA, przecięcie Ostrokregu od płaszczyzny przechodzącej przez Oś SC, i przez podstawy promień CA. Niech AT, będzie stycznią z tą podstawą, w końcu A, promienia CA; Płaszczyzna przechodząca przez linie: SA, AT, będzie mieć za Ostrokregiem, wszystkie punkta swoje, które nie są w linii SA.

*Dowódz:* Niech płaszczyzna iakakolwiek równoodległa od podstawy, Ostrokregu przecina; niech *ca*, będzie wspólnym przecięciem tej płaszczyzny, i drugiej przez oś przechodzącej; niech jeszcze *at* będzie przecięciem tejże płaszczyzny, i drugiej przechodzącej przez linie: SA, AT. Linie: *ca*, *at*, będą równoodległymi względem linii: CA, AT; a zatem

a zatem kąt  $cat$ , będzie równy kątowi  $CAT$ . Aże kąt  $CAT$  jest prostym, więc prostym także będzie i kąt  $cat$ ; a zatem, oprócz punktu  $a$ , linii  $at$ , każdy inny punkt, teyże linii, będzie w więkzey od środka  $c$ , odległości, niżeli promień  $ca$ , to jest: niżeli odległość punktu na powierzchni Ostrokregu, i oraz na płaszczyźnie  $cat$ , znajduiącego się, od punktu  $O$ , do teyże płaszczyzny należącego. Każdy tedy inny punkt tey linii  $at$ , oprócz punktu  $a$ , jest za okręgiem.

126. *Defini:* O tey płaszczyźnie mowi się, iż się dotyka Ostrokregu, która iedną tylko linią ma spólną z powierzchnią krzywą Ostrokregu.

127. *Wniosek.* Opisawszy Wielokąt na podstawie Ostrokregu, a przez wierzchołek tego Ostrokregu, i przez boki Wielokąta przeciągnawszy płaszczyzny; ponieważ te boki Wielokąta opisanego, służyć będą za podstawy ścian Ostrogrannu, wierzchołek zaś iego, będzie ten sam, co i wierzchołek Ostrokregu, więc ściany tego Ostrogrannu dotykać się będą powierzchni Ostrokregu. Ostrogrann ten nazywa się opisanym na Ostrokregu inny zaś, który by spólny z Ostrokregiem





miął wierzeholek, a za podstawę Wielokąt wpisany w podstawę Ostrokregu, nazywałby się w Ostrokąg *wpisanym*.

128. *Twierdź: przybrane 2.* Mając dany Ostrokąg prosty, można weń wpisać, i opisać na nim dwa Ostrograny foremne, którychby stołunek powierzchni ściennych bardziey się zbliżał do stołunku równości, niż iakikolwiek naznaczony stołunek nierówności.

Powierzchnie ścienne tych dwóch Ostrogranów, równaią się Tróykątom, mającym za podstawy, obwody podstaw Ostrogranów, a wysokości zaś, równe wysokościom iedney z ścian każdego Ostrogranu; a zatym tak się do siebie mają te Ostrograny, iak te dwa Tróykąty. Aże podstawy tych dwóch Tróykątów, tak się mają do siebie, iak prostopadłe spuszczone od środka, do dwóch którychkolwiek boków podstaw Ostrogranu; więc te powierzchnie ścienne, tak się też do siebie mieć będą, iak Tróykąty równey z ścianami Ostrogranów wysokości, a mające za podstawy, te prostopadłe; albo iak Prostokąty, teyże zdwie-ma temi Tróykątami podstawy i wysokości. Ze zaś stołunek takich dwóch

Pro-

Prostokątów, może być bardziej przybliżonym do stosunku równości, niż iakikolwiek dany stosunek nierówności, to się tak dowodzi.

Niech będzie SCA, przecięcie Ostrokręgu prostego, od płaszczyzny przechodzącej przez oś tego Ostrokręgu i przez wysokości SA, SB dwóch ścian Ostrogranów foremnych, i mających za podstawy Wielokąty z równą liczbą boków; ieden z tych Ostrogranów niech będzie opisanym na Ostrokręgu, a drugi wewnątrz wpisanym.

Tab. V.  
Fig. 4.

Powierzchnia ścienna Ostrogranu opisanego proporcjonalna jest z Prostokątem CA przez SA, a powierzchnia ścienna Ostrogranu wpisanego, proporcjonalna jest Prostokątowi CB, przez SB. Poprowadźmy BD. równoodległą od SA. Powierzchnia ścienna Ostrogranu, mającego za podstawę, podstawę Ostrogranu wpisanego, a za wysokość linią CD, takby się miała do powierzchni ścienney, Ostrogranu opisanego, iak Prostokąt:  $CB \times BD$  do Prostokąta  $CA \times AS$ ; to jest (dla podobieństwa Trójkątów SAC,DBC) iak kwadrat z CB do kwadratu z CA; albo iak powierzchnie podstaw, dwóch Ostro-

Ostrogranów. Aże się dowiodło w Rozdziale o kwadrowaniu koła w Części I. że te dwie powierzchnie bardziej mogą być zbliżonemi do stosunku równości, niż iakikolwiek dany stosunek nierówności, więc też i stosunek powierzchni ściennych, tych dwóch Ostrogranów, bliższy może być stosunku równości, niż iakikolwiek dany stosunek nierówności. Ze zaś powierzchnia ścienna Ostrogranu, którego SCA jest przecięciem, mniej się różni od Ostrogranu, którego przecięciem jest: SCB, niżeli od DCB, więc tym bardziej stosunek powierzchni ściennych dwóch Ostrogranów, jednego wpisanego, drugiego opisanego, mniej się różnić może od stosunku równości, niżeli od tegoż stosunku różni się iakikolwiek dany stosunek nierówności.

129. *Twierdz. 3.* Powierzchnia krzywa Ostrokągu prostego, równa się Trójkątowi mającemu za podstawę obwód podstawy Ostrokągu, a za wysokość bok Ostrokągu.

*Dowódz.* Powierzchnia krzywa Ostrokągu prostego jest Granicą między po-  
wierz-

wierzchniami ściennemi Ostrogranów prostych weń wpisanych i na nim opisanych. Aże stożunek takich dwóch powierzchni Ostrogranów, może być do stożunku równości bardziej przybliżonym, niżeli iakikolwiek dany stożunek nie równości, więc tym bardziej stożunek powierzchni Ostrokreśgu prostego; do powierzchni iednego z tych Ostrogranów, nap: opisanego; mniej się różnić może od stożunku równości, niżeli się od tegoż stożunku różni iakikolwiek dany stożunek nierówności. Ze zaś powierzchnia ścenna Ostrogranu opisanego, równa się Trójkątowi mającemu za wysokość, bok Ostrokreśgu, a za podstawę obwód podstawy, tego Ostrogranu; więc (podług tego co się powiedziało o sposobie wy-czerpania, a w szczególności w Rozdziale o kwadrowaniu koła, że powierzchnia koła, równa się Trójkątowi mającemu za podstawę obwód koła, a za wysokość, promień iego): Powierzchnia krzywa Ostrokreśgu prostego, jest też równa Trójkątowi, któryby miał za podstawę obwód podstawy Ostrokreśgu, a za wysokość bok iego.

130. *Wniosek.* Powierzchnia krzywa Ostrokreśgu prostego, równa się wy-cinko.

cińkowi koła, któreby miało za promień, bok Ostrokreśu, a którego łuk równyby był w długości okręgowi podstawy Ostrokreśu; a to dla tego, że powierzchnia tego wycinku, równa się także Trójkątowi, mającemu za wysokość bok Ostrokreśu, a za podstawę łuk tego wycinku, albo okrąg podstawy Ostrokreśu.

131. Dla znalezienia ważności kąto-  
wey, tego wycinku, następująca czyni  
się proporcya: Jak się ma bok Ostrokreśu,  
do promienia podstawy jego, tak się  
ma  $360^\circ$  do ważności kątowej, którey  
szukamy.

Jakoż, gdyby bok Ostrokreśu, był  
dwa, trzy, i t. d. razy większy od promienia  
podstawy, tedy okrąg cały mający za pro-  
mień bok Ostrokreśu, byłby dwa, trzy i t. d.  
razy większy od okręgu podstawy; a za-  
tym i łuk pierwszego koła, któryby się  
równał okręgowi podstawy, byłby poło-  
wą, trzecią, częścią, i t. d. okręgu,  
do którego należy.

132. *Defin:* Niech będzie Ostrokrąg  
przecięty płaszczyzną równoodległą od  
podstawy jego, Bryła zakończona z ie-  
dnej strony, podstawą Ostrokreśu a z  
dru-



drugiey tym przecięciem, nazywa się *Ostrokreślony ścięty* (*Conus truncatus*.)

133. *Twierdza*: 4. Powierzchnia krzywa Ostrokreślony prostego ściętego, równa się Prostokątowi mającemu za wysokość, bok tego Ostrokreślony ściętego, a za podstawę linią równą takiemu Okręgowi, którego promieniem byłaby połowa summy promieni do dwóch podstaw Ostrokreślony tegoż ściętego należących; to jest średnia arytmetyczna między dwoma temi promieniami.

Niech Trójkąt *SCA*, wyraża połowę *Tab. V.*  
przecięcia Ostrokreślony prostego, od płaszczyzny przechodzącej przez oś jego, *Fig. 5.*  
Niech tenże Ostrokreślony będzie jeszcze przecięty płaszczyzną równoodległą od podstawy, a spólnym tej płaszczyzny z pierwszą przecięciem, niech będzie: *ca*. Przecięcie: *CAac*, oznaczy przecięcie Ostrokreślony ściętego. Pociągniemy linią *AB*, prostopadłą do boku *SA*, i równą Okręgowi koła, którego promieniem jest: *CA*. Trójkąt *SAB*, będzie równy powierzchni krzywej Ostrokreślony całego: poprowadźmy jeszcze linią *ab*, równoodległą od *AB*, i spotykającą w punkcie *b*, linią *SB*. Ta linia *ab*,

*ab.* będzie też równa okręgowi koła, którego, promieniem jest: *ca*, a Trójkąt *Sab*, równać się będzie powierzchni krzywej Ołtrokręgu *Sac*; będzie zatem Czworokąt *ABba*, równy powierzchni krzywej Ołtrokręgu ściętego *caCA*.

Podzielimy teraz linią *Aa*, na dwie części równe w punkcie: *E*. i poprowadźmy *EF*, równoodległą od *AB*.

Ta linia *EF*, będzie równa okręgowi koła, którego promień równałby się linii: *ED*, to jest średnicy Arytmetyczney między promieniami, *CA*, i *ca*, dwóch podstaw Ołtrokręgu ściętego; a przeto powierzchnia Czworokąta *ABba*, równa się Prostokątowi *AHGa*, mającemu za wysokość, bok *Aa*, Ołtrokręgu ściętego, a za podstawę linią *EF* równą okręgowi średnie arytmetycznej proporcjonalnemu, między okręgami dwóch podstaw tegoż Ołtrokręgu.

134. Uwaga I. Wyrażenie następujące powierzchni krzywej Ołtrokręgu prostego, czyli to całego, czyli też ściętego, posłuży nam, gdy mówić będziemy o powierzchni kuli (Sphera.)

Od środka E, linii Aa, wyciągniemy linię EI prostopadłą do Aa, spotykającą się z SC, w punkcie I. Prowadźmy i drugą linię aL, równoodległą od SC, a prostopadłą do AC.

Summa kątów IED, BEa, równa się kątowi prostemu; tak iako i summa kątów: AaL, DEa; więc te dwie summy są sobie równe; a zatem kąt IED, równa się kątowi AaL. Są tedy podobne, dwa Trójkąty prostokątne: IED, AaL, a zatem boki ich będą proporcjonalne; więc,  $IE : ED :: Aa : aL$ , (albo Cc) a ztąd i okręgi, mające za promienie, linie: IE, ED, są też do siebie, iak linie: Aa, Cc; a zatem Prostokąt z linii Cc, przez okrąg, którego linia IE, byłaby promieniem, równałby się Prostokątowi z linii Aa, przez okrąg, któryby miał za promień, linię ED. Aże ten drugi Prostokąt równy jest powierzchni krzywey Ostrokręgu ściętego; więc też i pierwszy byłby równy teyże Ostrokręgu ściętego powierzchni. Jest tedy powierzchnia krzywa Ostrokręgu ściętego, równa Prostokątowi mającemu wysokość równą wysokości Ostrokręgu ściętego, a podstawę równą okręgowi takiego koła, którego promieniem byłaby prostopadła, od środka łuku Ostrokręgu ściętego wyciągnięta, aż do

iego osi, która to prostopadła jest czwartą geometrycznie proporcjonalną, do wysokości Ostrokręgu ściętego, do iego boku, i do średnicy arytmetyczney między dwoma promieniami; co wszystko łatwo przystosować można i do Ostrokręgu ściętego.

135. *Uwaga 2.* Wyznaczenie więc dokładne powierzchni Ostrokręgu, lub iey części, zawiśło od wyprostowania Ostrokręgu koła.

Co się tyczy Ostrokręgu ukośnego, ie-  
szcze ciężcy jest wyznaczyć powierzchnię iego krzywą, niżeli Walca ukośnego; to zaś pochodzi z nierówności iego boków, a zatym z nierówności ścian Ostrogranów, z podstawami foremnymi, opisanymi lub opisać się mogących na tym Ostrokręgu.

136. *Twierdż. przybrane* Bryłowatości dwóch Ostrogranów z podstawami foremnymi, iednego wpisanego w Ostrokrąg, a drugiego na nim opisanego, różnica może być mnieysza, niż iakakolwiek ilość naznaczona; to jest stosunek ich bryłowatości, może bardziey być przybliżonym do stosunku równości, niż iakikolwiek dany stosunek nierówności.

*Dowodzi:*

*Dowódz:* Różnica tych, dwóch Ostrogranów, równa się Ostrogranowi teyże co one wysokości, a którego podstawa byłaby równa różnicy ich podstaw. Aże stosunek tych podstaw, może być bardziej przybliżonym do stosunku równości, niż dany iakikolwiek inny stosunek nie równości, więc też i stosunek tych dwóch Ostrogranów, może się zbliżyć do stosunku równości bardziej niż inny dany iakikolwiek stosunek nierówności. Zamieniwszy różnicę dwóch Ostrogranów, na trzeci Ostrogran teyże co one wysokości, można będzie wpisać i opisać podstawie Ostrokręgu dwa Wielokąty, z równą liczbą boków, takie, którychby różnica mnieysza była od podstawy tego trzeciego Ostrogranu, a tym bardziej ieden z Ostrogranów, wystawionych na tych Wielokątach, równey z Ostrokręgiem wysokości, mniej się różnić będzie od Ostrokręgu, niż iakąkolwiek ilością naznaczoną.

137. *Twierdz. 5.* Bryłowatość iakiegokolwiek Ostrokręgu, jest trzecią częścią bryłowatości Walca równey z Ostrokręgiem podstawy i wysokości.

*Dowódz:* Ostrograny i Graniałostłupy iednoimienne (eiusdem nominis) wpisane, lub



lub opisane, pierwsze na Ostrokręgu a drugie na Walcu, jednakiey z niemi wysokości, są trzecią częścią pierwsze względem drugich. A że te Ostrograny i Graniastopy mogą się różnić pierwsze od Ostrokręgu, drugie od Walca, na którym są nap. opisanie, mniej niż iakąkolwiek daną ilością; więc (podług tego, co się powiedziało o sposobie wyczerpania) Ostrokrąg jest też trzecią częścią Walca.

138. *Wniosek.* Cokolwiek mówiliśmy o porównywaniu Walców, zawisłym od ich wysokości, i podstaw, można to wszystko i do Ostrokręgów przy stosować, które trzecią ich są częścią; podobnie iakośmy i to co się mówiło o porównywaniu Graniastopów, do Ostrogranów przy stosowali. Jak.

1. Ostrokręgi, których podstawy są równe, mają się do siebie, iak ich wysokości.

2. Ostrokręgi, których wysokości są równe, mają się do siebie, iak ich podstawy.

3. Ostrokręgi, których bryłowości są równe, mają podstawy w stosunku odwrotnym ich wysokości.

4. Ostrokągi, których podstawy mają się do siebie, w stosunku odwrotnym ich wysokości, są równe.

5. Stosunek dwóch Ostrokątów w liniach wyrażony, tak się znajdzie: zamienia się stosunek podstawy jednego, do podstawy drugiego na stosunek linii do linii; znajdując trzecią proporcjonalną do promienia podstawy pierwszego Ostrokągu, i do promienia podstawy drugiego. Zamienia się także stosunek wysokości pierwszego Ostrokągu, do wysokości drugiego, na stosunek trzeciej proporcjonalnej znalezionej, do czwartej. Stosunek promienia podstawy pierwszego Ostrokągu, do tej czwartej proporcjonalnej, równy będzie stosunkowi pierwszego Ostrokągu, do drugiego.

6. Wyrażenie liczebne bryłowości Ostrokągu, znajdziemy; mnożąc liczbę oznaczającą wielkość powierzchni podstawy jego, przez liczbę oznaczającą wielkość wysokości, a potem tej liczby rozmnożonej biorąc część trzecią.

Wyznaczenie tedy dokładne bryłowości Ostrokągu, zawisło od wyznaczenia

nia dokładnego, iego podstawy, a zatym od wyprostowania okręgu koła.

Bryłowatość Ostrokręgu, równa się bryłowatości iakiegokolwiek Ostrogranu, równey z Ostrokręgiem wysokości i podstawy.

139. *Twierdź: 6.* Bryłowatość Ostrokręgu prostego, równa się bryłowatości Ostrokręgu innego, którego powierzchnia podstawy byłaby równa, powierzchnia całego Ostrokręgu prostego, a wysokość, równa promieniowi koła wpisanego w Trójkąt równoramienny wyrażający przecięcie Ostrokręgu prostego od płaszczyzny przez oś iego przechodzący.

Niech będzie  $ASB$  przecięcie Ostrokręgu prostego, od płaszczyzny przez oś iego przechodzący.

*Tab. V.* Niech będzie  $SC$  prostopadła do  $AB$ ,  
*Fig: 6.* wysokością, czyli osią tego Ostrokręgu. Podzielmy ieden z kątów przy podstawie  $AB$ , nap: kąt  $A$ , na dwie równe części, przez linią  $AD$ . i prowadźmy ją aż do punktu  $D$ , prostopadłą  $SC$ ; od tegoż punktu  $D$ , niech idzie prostopadła  $DE$ .

DE do SA. Linie równe DC, DE, będą promieniami, koła wpisanego w Trójkąt przechodzący przez oś Ostrokągu.

Powierzchnia podstawy Ostrokągu, tak się ma do jego powierzchni krzywej, jak AC, do AS; a zatem powierzchnia podstawy, tak się mieć będzie do całej powierzchni Ostrokągu, jak AC do  $AC + AS$ , albo jak  $AC^2$  do  $AC(AC + AS)$ ; więc powierzchnia cała Ostrokągu równa się kołu mającemu za promień średnią geometryczną między promieniem AC podstawy Ostrokągu, i sumą z tego promienia i z boku Ostrokągu. Aże linia AD, dzieli kąt CAS na dwie równe części więc  $AS : AC = SD : CD$ ; i  $AS + AC : AC = SD + CD : CD$ ; a nakoniec  $(AS + AC)AC : AC^2 = SC : CD$ .

Więc Ostrokąg mający za promień podstawy, średnią geometryczną między AC, i  $AC + AS$ , a za wysokość linią CD, miałby powierzchnią swoją, do powierzchni Ostrokągu podanego, w stosunku odwrotnym wysokości; a zatem te dwa Ostrokągi byłyby równe. Że zaś pod-  
 N                      stawa

stawa pierwszego Ostrokregu jest równa całej powierzchni Ostrokregu podanego; więc bryłowatość Ostrokregu prostego, równa się bryłowatości Ostrokregu innego, mającego podstawę równą całej prostego Ostrokregu powierzchni, a wysokość równą promieniowi koła wpisanego w Trójkąt, który jest przecięciem tego Ostrokregu od płaszczyzny przechodzącej przez oś jego.

## ROZDZIAŁ IX.

### O Kuli.

140. *Defin.* Niechby Połkole obracało się około swojej średnicy. Okrąg jego przebiegnie, tym swoim obrotom powierzchnią krzywą, którą nazwiemy *Powierzchnią kulistą* (*superficies spherica*); całe zaś połkole obiegnie miejsce tą powierzchnią krzywą zakończone, które się nazywa *Kulą* (*Sphera* albo *Globus*).

Podczas tego obrotu, każdy punkt okręgu połkola, w jednakowej, zawsze byłby od jego środka odległości; a zatem i każdy punkt powierzchni kulistej, w jednakowej też będzie odległości od tego środka. Kula



Kula więc jest bryłą zakończoną przez powierzchnią krzywą, którey wszystkie punkta jednakowo są odległe od pewnego punktu nazwanego *środkiem*.

Odległość środka od punktu któregokolwiek powierzchni kuli, nazywa się *promieniem*. Linia każda przechodząca przez środek kuli, a po obydwóch stronach kończąca się na iey powierzchni, nazywa się *średnicą*, i dwa razy jest większą od promienia. Ta zaś średnica, około której obracając się po kole, zrobiło kulę nazywa się *Ośią kuli*.

Gdybyśmy przecieli kulę płaszczyzną przechodzącą przez iey środek, wszystkie punkta przecięcia powierzchni kulistej, przez tę płaszczyznę, byłyby jednakowo odległe od środka kuli, który na tymże jest przecięciu.

Więc takie przecięcie jest kołem mianowanym za *promień, promień kuli*.

Przecięcie kuli od płaszczyzny, która przez iey środek przechodzi, nazywa się *wielkim kołem kuli*.

Dwa takie koła przecinają się, jedno z drugim na dwie części równe.

Na *Jakoż*

Jakoż spólne ich przecięcie przechodzi, przez środek kuli, a zatem i przez środek tak iednego, iak i drugiego koła; więc iest średnicą obydwóch. Aże średnica przecina koło na dwie równe części, więc i dwa koła wielkie kuli przecinaia się nadwie części równe.

Gdyby kula przecięta była płaszczyzną nie przechodzącą przez iey środek, ale prostopadłą do osi iey obrotu, przecięcie to kuli byłoby kołem od spólnego przecięcia tey płaszczyzny z płaszczyzną poškola, nakreślonym, pod czas obrotu tegoż poškola tworzącego kulę.

Ze zaś można sobie wystawić w myśli, kulę daną, iakoby utworzoną przez obrot któregośkolwiek poškola wielkiego, około iego średnicy, i kula z tego obrotu powstała, iednakowey zawsze iest wielkości; więc gdziekolwiek przetniemy kulę płaszczyzną, wszędzie przecięcie iey, będzie kołem; ponieważ można wziąć za oś kuli, tę iey średnicę, która do tey płaszczyzny iest prostopadłą.

Przecięcie kuli od płaszczyzny nie przechodzącej przez iey środek, nazywa się *małym kołem*.

Gdy

Gdy przez koniec promienia kuli, przechodzi płaszczyzna prostopadła do tego promienia, wszystkie inne punkta tej płaszczyzny będą za kulą.

Jakoż odległość któregokolwiek innego punktu tej płaszczyzny, od środka kuli, jest przeciwprostokątną Trójkąta prostokątnego, który ma promień, za jedno ramie kąta prostego, a za drugie, odległość tego punktu, od końca promienia. Wszystkie tedy inne punkta tej płaszczyzny są pośrodku odległe większą ilością, niżeli jest promień, a zatem są za kulą.

O płaszczyźnie, nie mającej ani mieć mogącej więcej nad ieden punkt spólny z kulą, mówi się, iż się kuli *dotyka*. Ta zaś płaszczyzna powinna być prostopadłą do promienia, poprowadzonego do punktu dotknięcia.

Przez punkt dotknięcia pociągnąwszy na tej płaszczyźnie iakąkolwiek linią prostą, ta będzie prostopadłą do tego promienia, który do punktu dotknięcia byłby poprowadzony; a zatem linia ta, będzie styczną z tym kołem, któreby było przecięciem

cieniem kuli od płaszczyzny przechodzącej przez tę linią, i przez ten promień.

Jakośmy się zatrudniali wyżej około Walcow, i Odkrokwów prostych, tak teraz zatrudniać się będziemy około powierzchni i brylowatości kuli, i iey części różnych.

**III. Twierdz. przybrane.** Niech będzie łuk koła, przez którego punkt średni poprowadziliśmy styczną, aż do iey zeyścia się z obydwóch stron, z promieniami przez końce tego łuku przeciągnięmi.

Takiednę, iak i drugą połowę tego łuku, podzielmy na dwie części równe i przez punkta podziału, poprowadźmy znowu dwie styczne aż do ich zeyścia się z promieniami przeciągnięmi przez końce tych połów.

Część promienia przeciągniętego, zawarta między okręgiem, i pierwszą styczną, więcej niż dwa razy większa jest od części zawartej między okręgiem, i iedną z drugich dwóch stycznych.

*Tab. VI.* Niech będzie ADB, łuk koła, przez którego  
*Fig. 1.* punkt średni D, poprowadzona jest styczną

na spotykająca w punktach  $E, e$ ; promienie  $CB, CA$  przedłużone. Przez średnie punkta  $F, f$ , łuków:  $BD, AD$ , poprowadźmy styczne:  $GH, Gh$ , które spotykają w punktach:  $G, H, h$ , promienie przechodzące przez końce łuków:  $BD, AD$ .

Trzeba dowieść, iż linia  $BE$ , więcej niż dwa razy jest większa od linii  $BH$ .

Niech linia  $CF$ , spotyka w punkcie  $L$ , linią  $Ee$ ; Trójkąty:  $CDL, CFG$ , mogą przysłać do siebie, więc linie:  $DG$ , albo  $BH$ , i  $FL$ , są równe.

Poprowadźmy cieńciwą  $BD$ , którą linia  $CL$  spotyka w punkcie  $I$ , i  $BM$  równoodległą od  $CL$ .

Trójkąty prostokątne:  $BDM, JDL$ , są do siebie podobne; a że  $BD$  dwa razy jest większa od  $DI$ , więc też i  $BM$ , dwa razy większa będzie od  $JL$ ; a zatem  $BM$ , więcej niż dwa razy większa jest od  $FL$ , albo  $BH$ . Ze zaś w Trójkącie  $EBM$ , kąt  $M$ , jest roztwarty, a przeto linia  $BE$ , większa od linii  $BM$ ; więc tym bardziej linia  $BE$ , więcej niż dwa razy większa jest od linii  $BH$ .



142. *Wniosek 1.* Niech będzie promień CN, prostopadły do promienia CA. Od punktów: E, H, B, spuścimy prostopadłe: EO, HP, BQ do promienia CN; stosunek linii: EB, HB, równy będzie stosunkowi linii OQ, PQ. Aże EB więcej niż dwa razy jest większa od BH, więc i OQ więcej niż dwa razy większa też będzie od PQ.

143. *Wniosek 2.* Gdy daley dzielić będziemy łuk AB, na części równe; 4, 8, 16, 32, i t. d. i przez punkta średnie podziałów, pociągniemy styczne, aż do ich zeyścia się z promieniami przechodzącymi przez końce każdego w szczególności podziału; gdy nadto, od punktu, w którym ostatnia styczna spotyka promień przedłużony CE, spuścimy prostopadłą EO, na promień CN; różnica między odległością spodku O, tej prostopadłej, od środka C, i odległością od tegoż środka C, spodku Q, prostopadłej BQ, z końca B, łuku AB spuszczoney, ta mowię różnica zmniejszy się więcej niż połową za każdym następującym podziałem, a zatym może się na ostatek stać mnieyszą od iakieykolwiek ilości naznaczoney.

144. *Twierdź:*

144. *Twierdz. I.* Niech będzie łuk koła, mniejszy od czwartey części okręgu iego, i niech ten łuk obraca się około promienia prostopadłego do drugiego promienia, który przechodzi przez ieden koniec tego łuku. Z drugiego iego końca spuścmy prostopadłą na pierwszy promień, to jest na oś obrotu łuku.

Część powierzchni kuli utworzona, tym około osi obrotu łuku, równa się Prostokątowi, mającemu za podstawę linią równą celemu okręgowi, którego ten łuk jest częścią; a za wysokość, linią równą odległości środka, od spodka prostopadłej spuszczoney na oś obrotu; powierzchnia zaś cała kuli cztery razy jest większa, niżeli powierzchnia wielkiego koła, teyż kuli.

Niech będzie łuk ADB; niech promień *Tab. VI*  
CN, będzie prostopadłym do promienia *Fig. 1.*  
CA, przechodzącego przez ieden koniec  
tego łuku.

Poprowadźmy BQ, prostopadłą do CN.  
Niech koła czwarta część ABN, obraca  
się około promienia CN, iak około osi  
swoiey. Powierzchnia krzywa, obrotu  
łuku AB, naznaczona, równa się Prosto-  
kątowi

kątowni, któryby miał za wysokość, linią CQ, a za podstawę, linią równą okręgowi, którego CA jest promieniem.

*Dowodz:* Niech styczna Ee, przechodzi przez średni punkt D. łuku AB, i niech spotyka w punktach E, i e, promienie przechodzące przez dwa końce tego łuku.

Dzielimy daley łuk AB, na części równe: 4, 8, 16, 32, i t. d. a od punktu, w którym ostatnia styczna spotyka promień CB, przy każdym następującym podziale, prowadzamy prostopadłą na promień CN. Różnica między odległością środka, od spodka tej prostopadłej, a linią CQ, zmniejszać się będzie więcej niż połową, za każdym następnym podziałem; więc różnica ta, może się naogół stać mniejszą, niż iakakolwiek ilość naznaczona.

Podczas obrotu łuku AB, około linii CN, każda styczna kreśli powierzchnią krzywą Ostrokregu ściętego równającą się Prostokątowi mającemu za podstawę, linią równą okręgowi, którego promieniem, jest CN, a za wysokość, odległość dwóch prostopadłych spuszczo-  
nych

nych na oś, od końcow tej styczney; a zatym summa powierzchni krzywych, zrobionych od wszystkich tych stycznych, równa się Prostokątowi, mającemu tę samą podstawę a wysokość równą summie wszystkich tych wysokości; to jest równą odległości środka, od spodka prostopadłej spuszczoney na oś z punktu tego, gdzie ostatnia styczna spotyka promień CB. Może tedy różnica summy powierzchni krzywych Ostrokręgu zrobionych obrotem wszystkich stycznych, mnieysza być od Prostokąta z taką jak się wyżej powiedziało podstawą a z wysokością CQ, niżeli iakakolwiek ilość naznaczona. Summa zaś tych wszystkich powierzchni krzywych, większa jest zawsze od powierzchni utworzoney obrotem łuku AB; więc (podług tego, co się powiedziało o sposobie wyczerpania, i w Rozdziale o kwadrowaniu kół) powierzchnia krzywa utworzona obrotem łuku AB, równa się Prostokątowi, mającemu za podstawę, okrąg, którego promieniem jest CA, a za wysokość, odległość CQ, środka C, od spodka Q, prostopadłej spuszczoney na oś z końca B, tego łuku.

Mówiąc w szczególności; powierzchnia Poikuli (Hemispherium) utworzoney obro-



brotem czwartey części koła,  $ABN$ , równa się Prostopłatomu mającemu za podstawę okrąg, którego,  $CA$  jest promieniem, a za wysokość, promień  $CN$ .

A zatym powierzchnia krzywa, utworzona obrotem łuku  $BN$ , równa się Prostopłatomu mającemu wysokość  $NQ$ , a podstawę równą okręgowi wielkiego koła kuli.

Powierzchnia także całej kuli, równa się Prostopłatomu mającemu za wysokość średnicę kuli, a za podstawę, okrąg wielkiego iey koła, Aże powierzchnia wielkiego koła równa się Prostopłatomu mającemu za wysokość połowę promienia, albo czwartą część średnicy, a okrąg tego koła, za podstawę.

Więc powierzchnia kuli cztery razy jest większa od powierzchni wielkiego iey koła, którego promień równa się średnicy kuli.

145. Idzie zatym, że powierzchnia kuli, tak się ma do powierzchni kwadratu iey średnicy, iak powierzchnia koła iakiegokolwiek, cztery razy wzięta, do kwadratu średnicy tegoż koła: Aże powierz-



wierzchnia koła, jest do powierzchni kwadratu średnicy jego, iak okrąg koła do iey średnicy cztery razy wziętey iakofię w Rozdziale XIII. Części I. dowiedło), więc powierzchnia kuli tak się ma do powierzchni kwadratu iey średnicy, iak cztery razy okrąg koła, do średnicy jego cztery też razy wziętey, to jest iak okrąg koła, do swojej średnicy. Więc wyznaczenie dokładne powierzchni kuli, zawiśło od skwadowania koła, i od wyprostowania okręgu jego.

146. Powierzchnia cała kuli, tak się ma do powierzchni nakreślonej obrotem łuku NB, iak się ma średnica kuli, do linii NQ, albo iak kwadrat tey średnicy, do Prostokąta z linii NQ, i z średnicy; albo nakoniec, iak kwadrat średnicy, do kwadratu linii NB; a zatym, iak koło, któreby miało za promień tę średnicę, do koła, któreby miało za promień linią NB; aże powierzchnia kuli równa się powierzchni pierwszego koła; więc powierzchnia nakreślona obrotem łuku NB, równa się powierzchni drugiego koła.

Niech będzie NBFA, półkole tworzące *Tab. VI.*  
obrotem swoim kulę; niech będzie; NEDA *Fig. 2.*  
Pro.

Prostokąt, którego podstawą jest średnica tego połkola, a wysokością promień jego. Podczas obrotu połkola, ten Prostokąt utworzy Walec prosty, którego powierzchnia krzywa zrobiona przez obrot linii ED, równać się będzie Prostokątowi mającemu za wysokość średnicę DE, albo AN, a za podstawę okrąg podstawy tego Walca, a zatem ta powierzchnia krzywa, równa się powierzchni kuli.

147. Podobnie się okaże, iż poprowadziwszy linią QBP, prostopadłą do osi, powierzchnia krzywa należąca do Walca, a zrobiona przez obrot linii EP, równa jest powierzchni należącey do kuli, a zrobionej przez obrot łuku NB.

148. Walec utworzony obrotem Prostokąta ADEN, miałby wysokość równą średnicy podstawy swojej; dotykałby się w punktach: A, i N, kuli utworzonej obrotem połkola AFBN; dotykałby się iey także w okręgu, którego promieniem byłby promień CF kuli.

O takim Walcu mówi się, iż jest na kuli opisanym. Nazywa się on także i Walcem Archimedesa, od nazwiska tego Matematyka, który pierwszy znalazł równość

wność powierzchni kuli z powierzchnią krzywą tego Walca, iako też i stosunek ich brylowatości.

149. Powierzchnia jednej z dwóch podstaw tego Walca, równa się Prostokątowi z okręgu tej podstawy, i z połowy iey promienia; a zatem powierzchnia obydwóch razem tych podstaw, równa się Prostokątowi z okręgu jednej podstawy, i z iey promienia. Aże powierzchnia krzywa Walca, równa jest Prostokątowi z okręgu podstawy iego, i z średnicy teyże podstawy, albo z promienia dwa razy wziętego; więc powierzchnia cała Walca, równa jest Prostokątowi z okręgu iego podstawy, i z promienia trzy razy wziętego; a zatem powierzchnia krzywa tego Walca jest  $\frac{2}{3}$  powierzchni iego całej; a przeto i powierzchnia kuli jest też  $\frac{2}{3}$  powierzchni całej Walca na iey opisanego.

150. Uwaga. To, co się dotąd powiedziało, trzeba przyrównywać do niektórych przykładów liczebnych podobnych następującemu.

Przykt. Jakaż jest wielkość powierzchni Ziemi w milach kwadratowych Niemieckich, rachując na stopień, mil 15?

Niech będą dwa koła wielkie Ziemi, jedno prostopadłe do drugiego. Podzielmy okrąg iednego z tych koł, nap: co dzieścić, albo co pięć stopniów, i przez punkta podziału niech przechodzą płaszczyzny równoodległe od koła drugiego. Trzeba znaleźć wielkość powierzchni zawartych między dwoma naybliższemi od siebie podstawami.

Wszczegulności zaś, jeżeli uczniowie mają wiadomość początkową Geografii, mogą wyrachować dwie powierzchnie zawarte między kołami, z których iedno odległe iest od *Równika* (*æquator*), na  $23^{\circ} \frac{1}{2}$ , a drugie od *Biegónu* (*polus*) także na  $23^{\circ} \frac{1}{2}$ .

*Tob. VI.* Niech będzie CF promieniem iednego  
*Fig. 2* koła wielkiego; niech NBF. wyraża czwartą część drugiego koła do niego prostopadłego; niech BQ, bq, będą przecięciami tego koła prostopadłego i dwóch płaszczyzn równoodległych od koła, pierwszego.

Powierzchnia krzywa połkuli, tak się ma do powierzchni części zawartey między płaszczyznami CF i BQ, iak się ma promień kuli, do linii CQ, która iest  
 wystawa

wstawia łuku BF. Podobnie i powierzchnia krzywa polkuli, tak się ma do powierzchni części zawartej między płaszczyznami: CF, i bq, jak wstawia cała, czyli promień do wstawy łuku BF, to jest do linii Cq. Można więc wyrachować te części powierzchni polkuli, a zatem i ich różnicę, to jest: część powierzchni zawartej między płaszczyznami BQ, i bq.

151. *Twierdź. 2.* Bryłowość kuli równa się  $\frac{2}{3}$  bryłowości Walca na tey kuli opisanego.

Niech będzie ACBMA czwarta część koła, tworząca Polkulę obrotem Twoim około promienia CB. Niech będzie CABD kwadrat opisany na tey czwartej części koła. Ten kwadrat obracając się około CB, utworzy Walec opisany na polkuli, który będzie pełną Walca opisanego na całej kuli. Trzeba dowieść, iż Polkula utworzona obrotem czwartej części koła AMBC równa się  $\frac{2}{3}$  Walca utworzonego obrotem kwadratu ACBD.

*Tab. VI.  
Fig. 3.*

Poprowadźmy przekątną CD; Trójkąt BCD utworzy Ostrokrąg, którego pod-



podstawa wykreślona będzie promieniem BD, a za wysokość tego Ostrokręgu będzie BC; to jest będzie ten Ostrokrąg równy z Walcem podstawy, i wysokości.

Od dwóch którychkolwiek punktów nap: P, i p Oś CB wyciągniemy prostopadłe do niej linie: PQ, pq; tę przetną okrąg w M, i m, a linią CD w L, i l; nakerśmy nadto, linie: MN, mn, LQ, lo, równoodległe od osi. Kwadrat promienia CM, równa się summie kwadratów z PM, i CP; aże linia PQ równa jest promieniowi, (tak iako BD, CA i CB są równe) i CP równa PL; więc kwadrat z PQ, równa się summie kwadratów z PM, i z PL.

Ze zaś Walce utworzone obrotem Prostokątów Pq, PN, PO, mających jednakie wysokości, są do siebie, iak ich podstawy, albo iak kwadraty promieniów tychże podstaw; więc pierwszy z tych Walców będzie równy summie dwóch innych. Podobnym sposobem okazać można, że Walec Pq równa się summie Walców utworzonych obrotem Prostokątów Pm, i Pl.

Tako.

Takowe dowodzenie ma mieyſce chociaſz nie od punktów P, i p, ale od którychkolwiek innych będą wywiedzione proſtopadłe do oſi CB; a zatym podzieliwſzy oś, na iakąkolwiek liczbę części równych, a od każdego punktu podziału wyciągnąwſzy proſtopadłe przecinające tak okrąg iako i linią CD; Summa wſzyſkich Walców ſkładaiaących Walec ADB, równa ſię będzie ſummie wſzyſkich Walców wpifań w Półkulę, wraz z ſummą wſzyſkich Walców opifań na Oſtrokręgu, albo ſummie wſzyſkich Walców opifań na Półkuli, wraz z ſummą wſzyſkich Walców w Oſtrokrąg wpifań. Aże ſumma wſzyſkich Walców wpifań lub opifań na Półkuli, może ſię mnieyſzą ilością różnić od teyſe Półkuli, niż iakąkolwiek ilość naznaczona; a wtedy i ſumma wſzyſkich Walców wpifań, lub opifań Oſtrokręgowi, różnić ſię teſz od tego Oſtrokręgu będzie mnieyſzą ilością, niż ieſt ta ilość dana.

Więc (podług tego, co ſię powiedziało o ſpoſobie wyczerpania;) Walec utworzony obrotem kwadratu CABD, równa ſię ſummie z Półkuli utworzoney obrotem czwartey części koła, i z Oſtrokręgu utworzonego obrotem Trójkąta BCD.

Oz

Aże-

Aże Ostrokrag utworzony obrotem Trójkąta BC, jest  $\frac{2}{3}$  Walca; więc Półkula utworzona obrotem czwartey części koła AMBC, jest  $\frac{2}{3}$  Walca.

A zatem kula, któraby utworzyła się obrotem Półkoła, byłaby też  $\frac{2}{3}$  Walca opisanego na tej kuli, a utworzonego obrotem Prostokąta opisanego na Półkołu tworzącym kulę.

152. *Wniosek 1.* Stosunek bryłowości kuli do bryłowości Walca opisanego, ten sam jest co, i stosunek powierzchni kuli, do powierzchni całej Walca opisanego; (149).

153. *Wniosek 2.* Bryłowość kuli, równa się bryłowości Ostrokregu, który miał za podstawę, koło równe powierzchni kuli, a za wysokość, promień tejże kuli. Jakoż ten Ostrokrag mając podstawę cztery razy większą od podstawy Walca na kuli opisanego, byłby cztery razy większy od Ostrokregu innego równey z nim wysokości, a mającego podstawę równą z Walcem. Aże ten drugi Ostrokrag, gdyby miał połowę tylko wysokości Walca, byłby połową Ostrokregu mającego równą z Walcem wysoko-

wysokość i podstawę, a zatem byłby połową tego Ostrokągu, który jest  $\frac{1}{2}$  Walca; więc Ostrokąg mający równą z Walcem podstawę, a wysokość równą promieniowi kuli, jest  $\frac{1}{2}$  tego Walca; a zatem Ostrokąg mający za wysokość promień kuli, a podstawę cztery razy większą od podstawy Walca, byłby  $\frac{4}{2}$  albo  $2$  Walca. Ze zaś i kula jest  $\frac{2}{3}$  tegoż Walca, więc kula równa się temu Ostrokągowi;

Można to samo ieszcze i w ten sposób okazać:

Niech będzie jakikolwiek *Wielościann* (Polyedrum) którego wszystkie ściany dotykały się kuli; uważając każdą z tych ścian jak podstawę Ostrogrannu mającego swoy w'e zbieżek w środku Wielościannu; bryłowatość tego Wielościannu, równać się będzie bryłowatości jednego takiego Ostrogrannu, któryby miał za wysokość promień kuli, a za podstawę sumę podstaw Ostrogrannów, na które podzielony był ten Wielościann; to jest powierzchnią całą tego Wielościannu.

To podanie zawsze jest prawdziwe, iakazkolwiek będzie liczba ścian tego Wielo-

Wieleścianu więc (podług tego, co się mówiło o sposobie wyczerpania,) można by łatwo dowieść, że też i do kuli wszechgulności przyrządowane to podanie, jest prawdziwym, a zatym że kula, równa się Ostrokregowi, któryby miał za wysokość, iey promień, a za podstawę, całą iey powierzchnią.

154. *Wniosek 3.* Wycinek kuli utworzoney obrotem wycinka kołowego BCM, równy jest Ostrokregowi mającemu za wysokość, promień tey kuli, a za podstawę, koło, równe powierzchni kulistej, utworzoney obrotem łuku BM; to jest koło, którego promieniem byłaby cieńciwa BM; a zatym bryłowatość tego wycinka, tak się ma do bryłowatości kuli, iak powierzchnia tego wycinka, do powierzchni kuli; albo iak wysokość BP, do średnicy kuli.

155. *Wniosek 4.* Taż bryłowatość wycinka kuli, utworzonego obrotem wycinka koła BCM, jest  $\frac{2}{3}$  Walca utworzonego obrotem Prostokąta BPQD. Iakoż powierzchnia tego wycinka, tak się ma do powierzchni kuli, iak BP, do średnicy kuli albo iak Walec utworzony obrotem Prostokąta BPQD do Walca opisanego



go na kuli. Aże kula jest  $\frac{2}{3}$  Walca na niey opisanego, więc i wycinek kuli, utworzony obrotem wycinka koła BCM, jest też  $\frac{2}{3}$  Walca utworzonego obrotem Prostokąta BPQD.

156. *Wniosek 5.* Podobnie, i część kuli utworzona obrotem wycinka ACM jest  $\frac{2}{3}$  Walca utworzonego obrotem Prostokąta CAQP. Aże część kuli (którą to część nazwać można *kłosem kulistym* (Truncus sphaericus) utworzony obrotem części kołowej ACM, jest sumą z wycinka kulistego utworzonego obrotem wycinka kołowego ACM. i z Ośrodku utworzonego obrotem Trójkąta CPM; więc bryłowatość tego kłosa kulistego, równa się summie z  $\frac{2}{3}$  Walca teyże z nim wysokości, któryby miał za podstawę, koło wielkie kuli, i z  $\frac{1}{3}$  Walca jednakiey także wysokości, a którego podstawa byłaby równa drugiemu kołu kłosa ten kończącemu; a zatym bryłowatość tego kłosa tak się ma do bryłowatności Walca utworzonego obrotem Prostokąta CAQP, iak  $\frac{2}{3} CA^2 + \frac{1}{3} MP^2$  do  $CA^2$ .

157. *Wniosek 6.* Aby znaleźć odcinek kuli utworzoney obrotem odcinka kołowego BMP; uważamy sobie ten odcinek

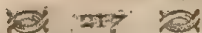
nek kulisty, iak różnicę między Półkulą utworzoną obrotem czwartej części kłowej ABC, a kłocem kulistym utworzoną przez obrot odcinka CAMP; albo też iak różnicę wycinka kulistego utworzonego obrotem wycinka BOM; od Ostrąkregu utworzonego obrotem Trójkąta CPM; albo na koniec, iak różnicę Walea utworzonego obrotem Przekąta BPQD; od Ostrąkregu ściętego, utworzonego obrotem Czworokąta BDLP.

## ROZDZIAŁ X.

### *O Bryłach podobnych.*

158. Dwie Bryły sąmymi tylko płaszczyznami powierzchniami zakończone, i których wszystkie kąty bryłowe odpowiadające sobie mogą przysłać do siebie, a ściany ich także odpowiadające są podobne; te mówię dwie Bryły nie różnią się chyba samą tylko wielkością, i jedna wzorem jest drugiej. Tak nap: dwa Sześciany, z których jeden ma bok długi na pół stopy, a drugi, na cał jednym, różnią się samą tylko wielkością. Takie Bryły nazywają się podobnemi.

*Przy*



*Przykłady.* Dwa Równoległościanny prostopadłe są podobne, gdy ich podstawy i ściany są podobne i edne względem drugich,

Dwa Graniastopy proste, są podobne, gdy podobne są ich podstawy, i gdy wysokość ich proporcjonalna i ednemu z boków, tychże podstaw.

Dwa Ostrograny, mające kąt bryławaty spólny w wierzchołku podobne będą, gdy podstawy ich są równoodległe.

159. *Uwaga.* Gdy dwie figury prostokątne, są podobne; wziąwszy punkt iakikolwiek w iedney z tych figur, i poprowadziwszy od tego punktu linie do wszystkich wierzchołków tej figury; można będzie znaleźć i w drugiej figurze punkt podobnie pierwszemu położony; od którego ciagnąc linie do każdego tej figury wierzchołka, podzielimy ją na Trójkąty podobne względem Trójkątów, na które podzielona była pierwsza figura. Podobnie też:

160. *Twierdza:* 1. Wziąwszy w Bryle zakończoney powierzchniami płaszczyznami, punkt iakikolwiek za wierzchołek tylu Ostrogranów, ile ta Bryła ma ścian, biorąc też ściany za podstawy; można znaleźć i w drugiej Bryle podobnej, punkt podobnie pierwszemu położony, który wziąwszy także za wierzchołek, tyłuż

tyluż co i w pierwszey Bryle Ostrogra-  
nów, wszystkie te Ostrograny będą  
podobne względem Ostrogranów pier-  
wszey Bryły.

*Przykład.* Weźmy środek Sześci-  
anu za wierzchołek sześciu Ostrogranów,  
mających za podstawy, ściany tego Sze-  
ścianu; gdy w innym jakimkolwiek Sze-  
ścianie, weźmiemy także środek za  
wierzchołek sześciu Ostrogranów mają-  
cych za podstawy, ściany tego drugiego  
Sześcianu; te drugie Ostrograny, będą  
podobne względem pierwszych.

Toż mówić i o innych Bryłach fore-  
mnych.

Natym podaniu zasadza się cała Nauka  
o Bryłach podobnych; należy więc nad  
wyłuszczeniem iey nieco zabawić się.

Wybrawszy iakikolwiek punkt w Bry-  
le za wierzchołek Ostrogranów mających  
ściany tej Bryły, za podstawy, i na te O-  
strograny, Bryłę podzieliwszy, spuścmy  
od tego punktu prostopadłą do iedney z  
ścian tej Bryły; a na ścianie odpowiadają-  
cey w drugiey Bryle, weźmy punkt podo-  
bnie na tej ścianie położony, iaki spodek pro-  
stopadłej spuszczoney na ścianę pierwszey  
Bryły

Bryły; od tego punktu, na ścianie drugiej Bryły położonego, wyprowadźmy prostopadłą do tej ściany, tak wysoką aby stosunek jej do pierwszej prostopadłej równał się stosunkowi dwóch krawędzi, odpowiadających sobie w obydwóch Bryłach. Wierzch tej drugiej prostopadłej weźmy za wierzchołek wszystkich Ostrogránów, na które, tę drugą Bryłę dzielić mamy. Ostrograny tej drugiej bryły, będą podobne względem Ostrogránów, na które podzielona pierwsza Bryła.

*Dowódz:* Odległości dwóch punktów służących za wierzchołki Ostrogránów, od wierzchołków odpowiadających sobie w ścianach, do których prostopadłe są ciążnione, te mowią odległości, są przeciwnoprostkątne Trójkątów prostokątnych podobnych, mających za boki te prostopadłe, i odległości ich spodków od wierzchołków kątów ścian tychże. Więc wszystkie ściany tych dwóch Ostrogránów, odpowiadające sobie boki, mają proporcjonalne, to jest mają je w stosunku dwóch krawędzi odpowiadających sobie w dwóch Bryłach; a zatem wszystkie te ściany, są podobne, i wszystkie ich kąty są równe iedne względem drugich, a przeto i kąty bryłowe które się z nich składają, mogą przyśtać do siebie; są więc te dwa



dwa Ostrograny podobne. Pochyłości też ścian Ostrogranów do płaszczyzn podstaw są równe i jedne względem drugich; aże także równe są pochyłości, tych podstaw do płaszczyzn ścian tych odpowiadających sobie w Bryłach, które ściany spólną krawędź mają z podstawami tych Ostrogranów, więc i ściany odpowiadające sobie w tych dwóch Ostrogranach, będą podobnie nachylone do ścian tych odpowiadających sobie w dwóch Bryłach, a które mają spólną krawędź z pierwszymi dwiema ścianami; to jest z podstawami dwóch tych Ostrogranów.

Na ścianach dwóch odpowiadających sobie w tych dwóch pierwszych Ostrogranach, spuścimy od ich wierzchołków prostopadłe do podstaw tychże dwóch ścian; a od spodków tych prostopadłych poprowadźmy na ścianach odpowiadających sobie w dwóch Bryłach, inne dwie prostopadłe do tychże dwóch podstaw, ścian Ostrogranów. Oprócz tego, na płaszczyźnie przechodzącej przez dwie w obydwóch bryłach ciągnięte prostopadłe, spuścimy do drugich dwóch prostopadłych, na płaszczyznach ścian odpowiadających sobie, w Bryłach, od tychże co i pierwszych wierzchołków, trzecie dwie prostopadłe; te ostatnie prostopadłe, będą prostopadłami do płaszczyzn dwóch

dwóch tych ścian odpowiadających sobie, na których ciągnięte były dwie drugie prostopadłe; Trójkąty zawarte trzema temi prostopadłymi, tak w iedney, iak i w drugiey Bryle, będą równokątne, a zatym i podobne. Ażepierwsze dwie prostopadłe ciągnięte na płaszczyznach ścian, dwóch pierwszych Ostrogranów, mają się do siebie, iak krawędzie odpowiadające sobie w dwóch Bryłach; więc też i odległości wierzchołków, tych dwóch Ostrogranów od drugich dwóch ścian także sobie odpowiadających, w tych Bryłach, będą w tymże samym stosunku; i odległości spodków ich, od dwóch krawędzi należących do tych ścian, a odpowiadających sobie, w tymże też stosunku będą.

Spodki prostopadłych spuszczonech na dwie ściany odpowiadające sobie w pierwszych dwóch Ostrogranach, były podobnie położone na dwóch Brył krawędziach odpowiadających sobie, a zatym odległości tych spodków od końców odpowiadających sobie, tych krawędzi, są do siebie w tymże samym stosunku; a zatym odległości spodków linii prostopadłych spuszczonech do płaszczyzn drugich dwóch ścian Brył, od końców tychże dwóch krawędzi, będą w tym samym stosunku. Więc na tych dwóch ścianach, spodki prostopadłych podobnie są

są położone. Ze zaś i wielkości tych prostopadłych są proporcjonalne krawędziom tych dwóch Brył; więc wierzchołki pierwszych dwóch Ostrogrądów, są też podobnie położone względem dwóch ścian drugich, odpowiadających sobie w Bryłach; a zatem i drugie dwa Ostrograny mające spólny wierzchołek, a te dwie ściany Brył za podstawy, będą do siebie podobne.

Toż mówić i o innych Ostrograniach odpowiadających sobie, z których się te dwie Bryły składały. (i)

16r. *Twierd: 2.* Powierzchnie Brył podobnych, zakończonych samemi tylko płaszczyzłami powierzchniami, mają się

---

(i) *To Twierdzenie, jest bardziey długie niż trudne, i łatwo pojąć je można, mając Figurę przed oczema z drewna, lub z papieru zrobioną. Jużby też nawet po tak wielu Geometrycznych ćwiczeniach powinni wprawieni być Uczniowie, aby w myśli samey umieli sobie wystawić Figurę pomagającą do zrozumienia Twierdzenia podanego. a zdaniemieyszą do objaśnienia jego, niżby była Figura odrysowana w perspektywie, i przed oczy im stawiona.*

się do siebie, jak kwadraty boków ich odpowiadających sobie, czyli, są w stosunku dwumnożnym tychże boków.

*Dowódz:* Wszystkie ściany dwóch Brył podobnych, po dwie brane są sobie podobne; i tak brane, w iednakowym do siebie są stosunku, to jest w stosunku dwumnożnym, dwóch krawędzi odpowiadających sobie; więc i summa wszystkich ścian kończących iedną Bryłę, będzie do summy wszystkich ścian kończących drugą Bryłę, w tymże samym stosunku.

162. *Twierdź:* 3. Bryłowości dwóch Brył podobnych, są do siebie w stosunku sześciennym dwóch ich krawędzi odpowiadających sobie, czyli, są w stosunku trzymnożnym tychże dwóch krawędzi.

I. Widzieliśmy już, że stosunek iednego Sześcianu do drugiego, ten sam jest, co i stosunek boku pierwszego Sześcianu, do czwartey linii ciągle proporcjonalney; która się znajduie, szukając nayprzod trzeciej ciągle proporcjonalney, do boku Sześcianu pierwszego, i do boku Sześcianu drugiego; a potem do tychże dwóch boków, i do trzeciej prop-

porcyonalney znalezionej , szukając  
czwartey.

Gdyby tedy bok drugiego Sześciannu  
był dwa razy nap: większy od boku Sze-  
ściannu pierwszego. ta czwarta ciągle  
proporcyonalna, byłaby ośm razy wię-  
ksza od boku Sześciannu pierwszego, a  
zatem i Sześciann drugi byłby ośm razy  
większy od Sześciannu pierwszego.

2. Niech będą dwa Równoległości-  
ny prostopadłe podobne.

Gdy krawędź iedna, iednego z tych  
Równoległościannów. jest nap: dwa razy  
większa, od krawędzi iedney drugiego  
Równoległościannu; wszystkie też inne  
krawędzie pierwszego Równoległości-  
annu, będą dwa razy większe od krawę-  
dzi drugiego. Powierzchnia więc pod-  
stawy pierwszego Równoległościannu,  
będzie cztery razy większa, niż powier-  
chnia podstawy drugiego. A że też i wy-  
sokość pierwszego, dwa razy jest wię-  
ksza od wysokości drugiego; więc bry-  
łowatość pierwszego jest ośm razy wię-  
ksza od bryłowatości drugiego. To  
rozumowanie przytłosować można do  
wszystkich innych liczebnych przykła-  
dów podobnych przytoczonemu.

W ogul-



W ogulności zaś mówiąc: niech będą trzy krawędzie:  $A, B, C$ , iednego Równoległoscianu prostokątnego; a zaś:  $a, b, c$ , krawędzie drugiego Równoległoscianu, pierwszemu podobnego; będą te trzy stosunki równe;  $A : a = B : b = C : c$ . Linijom  $A, i a$ , znajdźmy dwie linie  $L, i M$ , ciągle proporcjonalne; tak aby było  $A : a = L : M$ ,

Będzie pierwszy Równoległoscian do drugiego, iak  $A$  do  $M$ .

Jakoż uważając linie  $A i a$ ,  $B, i b$ , iak boki podstaw, tych dwóch Równoległoscianów, zamieńmy Prostokąt z linii  $a, i b$ , na inny, któryby miał za bok ieden, linią  $B$ , a za bok drugi, tę linią, która wypadnie z proporcji  $B : b = a : x$ . Ze zaś stosunek linii  $B$  do  $b$ , wzięty iest za równy stosunkowi linii  $A$  do  $a$ , więc też będzie  $A : a = a : x$ ; a zatem ta czwarta proporcjonalna, której szukamy, będzie w samey rzeczy trzecią proporcjonalną do  $A, i a$ . Nazwiemy tę trzecią proporcjonalną;  $L$ . Będzie podstawa drugiego Równoległoscianu, równa Prostokątowi z  $B$  przez  $L$ ; i ten drugi Równoległoscian, będzie równy Równoległoscianowi, któryby miał trzy linie  $B, c, L$ , za krawędzie; a zatem stosunek iego do

P      pier-

pierwszego Równoległościanu, będzie ten sam, co i stosunek Prostokąta z linii  $c$ , i  $L$ , do Prostokąta z linii  $A$ , i  $C$ .

Zamieńmy Prostokąt z linii  $c$  i  $L$ , na inny, któryby miał za bok jeden linią  $C$ , a za bok drugi linią, która wypadnie z proporcji  $C : c = L : x$ . Ze zaś stosunek linii  $C$  do  $c$ , wzięty jest za równy stosunkowi  $A$  do  $a$ , a stosunek  $A$  do  $a$ , zrobiliśmy równy stosunkowi  $a$ , do  $L$ , więc też będzie  $a : L = L : x$ ; a zatem ta czwarta proporcjonalna, której szukamy będzie w samej rzeczy trzecią proporcjonalną do  $a$ , i  $L$ . Nazwiemy tę trzecią proporcjonalną:  $M$ ; Prostokąty:  $C \times M$  i  $c \times L$  będą równe, Aże się do wiodło iż pierwszy Równoległościan jest do drugiego w stosunku Prostokąta  $A \times C$  do Prostokąta  $c \times L$ ; więc też ten pierwszy Równoległościan będzie do drugiego w stosunku Prostokąta  $A \times C$  do Prostokąta  $C \times M$ , to jest w stosunku  $A$  do  $M$ .

Ze zaś jest  $A : a = a : L = L : M$ ; więc stosunek pierwszego Równoległościanu do drugiego, równa się stosunkowi linii pierwszej do czwartej, ciągle proporcjonalnej; która to pierwsza linia służy.

służąca za pierwszy wyraz proporcji, powinna być krawędź z jednego z tych Równoległościaków, drugim zaś teyże proporcji wyrazem, ma być krawędź drugiego Równoległościaku, pierwszemu odpowiadający; tak iak jest nap: krawędź A, i. d.

Ale Że też i dwa Sześciiany mające krawędzie A, i. d, w tymże samym byłyby stosunku, więc dwa Równoległościaki podobne, mają się do siebie w stosunku sześciennym ich krawędzi.

163. *Twierdź: przybrane.* Wysokości Graniastopupów podobnych, lub Ostrograniów podobnych, tak się mają do siebie, iak ich krawędzie odpowiadające sobie.

*Domodzi:* Dwóch ścian odpowiadających sobie w dwóch Graniastopupach podobnych, pochyłości do podstaw są równe; tychże ścian wysokości, tak się mają do siebie, iak boki, służące im za podstawy. Wysokości tych Graniastopupów, równe są prostopadłym spuszczonym na ich podstawy od punktów w którychkolwiek na podstawach przeciwnych, nap: od punktów na bokach odpowiadających sobie w tychże pod-

stawach; a zatym te wysokości Grania-  
stołupów, będą służyć za jedno ramie  
kąta prostego, w dwóch Trójkątach po-  
dobnych, które za przeciwprostokątne,  
mają wysokości dwóch ścian odpowia-  
dających sobie. Będą zatym te wyso-  
kości dwóch Graniastołupów, tak się  
mieć do siebie, iak wysokości dwóch ich  
ścian odpowiadających sobie; to jest: iak  
krawędzie dwóch tychże Graniastołu-  
pów, odpowiadające sobie. To samo ro-  
zumowanie przystosować można i do  
Ostrogránów,

3. Niech będą dwa iakiegokolwiek Gra-  
niastołupy podobne, i te także są do sie-  
bie w stosunku / sześciennym, ich krawę-  
dź odpowiadających sobie.

Rozumowanie Arytmetyczne, któreby  
mogło służyć za wstęp do ogólnego do-  
wodzenia, to samo jest, co i poprzedza-  
dzające.

Wystawiając sobie podstawy tych  
dwóch Graniastołupów, zamienione na  
dwa kwadraty równe im co do powierzch-  
ni; ponieważ powierzchnie tych dwóch  
podstaw, mają się do siebie, iak kwadraty  
boków ich, odpowiadających sobie; więc  
też.

też i powierzchnie kwadratów równych tym podstawom; mieć się do siebie będą, iak kwadraty boków odpowiadających sobie, w tychże podstawach; a zatem i stosunek boków, tych dwóch kwadratów, równy będzie stosunkowi boków odpowiadających sobie w podstawach, dwóch Graniastopupów. Aże ten ostatni stosunek, równa się stosunkowi wysokości dwóch Graniastopupów; więc Równoległosciany mające za podstawy kwadraty, równe podstawom Graniastopupów, i wysokości równe wysokościom Graniastopupów, byłyby do siebie podobne; a zatem te dwa Równoległosciany, takby się do siebie miały, iak Sześciiany ich krawędzi, albo iak Sześciiany krawędzi odpowiadających sobie w Graniastopupach. Ze zaś te Równoległosciany, byłyby równe względem Graniastopupów, więc też i dwa Graniastopupy podobne, mają się do siebie, iak Sześciiany krawędzi ich, odpowiadających sobie.

4. Niech będą dwa iakiekolwiek Ostrograny podobne, stosunek ich równa się stosunkowi Sześciianów krawędzi ich, odpowiadających sobie.

Dwa



Dwa Graniastopuły nap: proste, których podstawy i wysokości byłyby równe względem podstawy i wysokości, tych Ostrogránów; te mówię Graniastopuły miałyby wysokości proporcjonalne bokom podstaw swoich; byłyby więc podobne; a zatem tak by się do siebie miały, jak Szesciany ich krawędzi. Aże byłyby trzy razy większe względem tych dwóch Ostrogránów, więc i te Ostrograny są do siebie w stosunku Szesciennym ich krawędzi:

5. Wszystkie Bryły podobne, zakończone powierzchniami płaskimi, mają się do siebie jak Szesciany, ich krawędzi.

Dwie Bryły podobne, można rozłożyć na takie Ostrograny, z których każdy w szczególności należący do jednej Bryły, podobny będzie drugiemu należącemu do drugiej Bryły. Te Ostrograny iedne względem drugich pojedynczobrane, mieć się do siebie będą w stosunku szesciennym ich krawędzi, odpowiadających sobie; więc i summa wszystkich Ostrogránów, z których się składa iedna Bryła, będzie do summy wszystkich Ostrogránów, z których się składa druga

ga Bryła, w tymże samym stosunku, to jest w stosunku sześciennym, ich krawędzi, odpowiadających sobie.

164. *Defin.* Walce proste podobne do siebie są te, których stosunek wysokości, równa się stosunkowi promieni, ich podstaw; przecięcia zatem tych Walców przez osi przechodzące, są podobne, a ztąd podobne są i Prostokąty tworzące obrotem swoim te Walce.

Co zaś do Walców pochyłych, a do siebie podobnych; oprócz tego, że wysokości ich mieć się powinny do siebie, iak promienie ich podstaw, przecięcia też ich od płaszczyzny przechodzącej przez ich osi prostopadłe do podstaw, powinny być do siebie podobne, to jest ich osi powinny się mieć do siebie, iak promienie ich podstaw:

165. *Twierdz. 4.* Powierzchnie Walców prostych podobnych, mają się do siebie, iak kwadraty ich *Wymiarów* (*Dimensio*) odpowiadających sobie; to jest: iak kwadraty promieni, ich podstaw, albo iak kwadraty ich wysokości.

Powierzchnia każdego z tych Walców równa się Prostokątowi z okręgu podstawy

wy iego, i z summy wysokościę, i promienia podstawy; więc powierzchnie te, tak się mieć do siebie będą, iak Prostokąty z promieni ich podstaw, i z summy tychże promieni i wysokości Walców. Aże Promienie podstaw, są do siebie (dla podobieństwa Walców) iak ich wysokości, więc i summa z tych promieni jest do summy z tych wysokości, w tym stosunku, w którym są te promienie. Prostokąty więc, w których stosunku mają się do siebie powierzchnie te Walców, są podobne, a przeto tak się będą do siebie miały, iak kwadraty ich boków, odpowiadających sobie, nap: iak kwadraty promieni ich podstaw. Będą więc do siebie i powierzchnie Walców w tymże samym stosunku; to jest, iak kwadraty promieni, ich podstaw.

Toż mówić i o powierzchniach krzywych w Walcach; to jest, o takich, w których się nie zamykały podstawy.

166. *Twierdza: 5.* Bryłowości Walców podobnych, tak się mają do siebie, iak Sześciany ich wymiarów odpowiadających sobie; to jest, są do siebie w stosunku tróymnożnym tychże wymiarów, nap: w stosunku tróymnożnym promieni, ich podstaw.

*Dowódz:*

*Dowódz:* Opiszmy na podstawach, tych Walców, iakiekoľwiek Wielokąty foremne, podobne; niech te Wielokąty będą podstawami Graniaściosłupów, teyż z Walcami wysokości. Te Graniaściosłupy będą podobne, a zatym będą się miały do siebie w stosunku tróymnożnym, nap: promieni ich podstaw.

Walce tak się do siebie mają, iak Graniaściosłupy na nich opisanę. Jakoż każdy Walec iest do Graniaściosłupa na nim opisanego, w stosunku podstawy tego Walca do podstawy Graniaściosłupa. Aże podobne są dwa Wielokąty na podstawach Walców opisanę, więc tenże sam stosunek będzie każdego Walca do Graniaściosłupa na nim opisanego; a zatym tak się mieć będzie ieden Walec, do Graniaściosłupa na nim opisanego, iak i Walec drugi do Graniaściosłupa na nim także opisanego, tak więc pierwszy Walec będzie się miał do drugiego, iak i pierwszy Graniaściosłup do drugiego.

Aże stosunek tych Graniaściosłupów równa się stosunkowi tróymnożnemu promieni podstaw Walców, na których są te Graniaściosłupy opisanę; więc i stosunek

sunek tych Walców równać się także będzie stosunkowi tróymnożnemu promieni tychże podstaw.

167. Można objaśnić przykładami liczebnemi to Twierdzenie; ma zaś być najprzód przystosowane do samych Walców prostych, z kąd łatwo wnieść będzie można, że i w ukośnych Walcach, ten sam stosunek ma miejsce; ponieważ Walce ukośne, równej podławy i wysokości z Walcami prostemi, byłyby im równe, a zatem byłyby też do siebie w stosunku tróymnożnym promieni podstaw swoich.

168. *Defin.* Ostrokregi proste nazywają się *podobnemi*, gdy tak się mają do siebie ich wysokości, iak i promienie ich podstaw. Przecięcia przechodzące przez oś tych Ostrokregów są podobne, a zatem podobne są Trójkąty, tworzące obrotem swoim te Ostrokregi.

Có zaś do Ostrokregów ukośnych: tych nie tylko wysokości tak się mieć do siebie powinny, iak promienie ich podstaw, ale nadto i oś ich w tymże samym do siebie są stosunku.



169. *Twierdż: 6.* Powierzchnie całe Ostrokregów prostych, są do siebie w stosunku dwu nożnym promieni podstaw, albo w stosunku dwumnożnym boków tychże Ostrokregów.

*Dowodzenie* tego, może być podobne do dowodzenia Twierdzenia 4. względem stosunku powierzchni Walców podobnych.

Może też być i w sposób następujący, który także służyćby mógł równie i do Walców:

W jednym którymkolwiek Ostrokregu, powierzchnia krzywa, tak się ma do powierzchni podstawy, jak bok Ostrokregu, do promienia tej podstawy. Aże i w drugim Ostrokregu podobnym, pierwszemu tenże sam stosunek mamyśmy; więc powierzchnia krzywa jednego Ostrokregu, tak się ma do powierzchni podstawy jego, jak powierzchnia krzywa drugiego Ostrokregu, podobnego, do powierzchni jego podstawy: więc i suma z powierzchni krzywej i z powierzchni podstawy jednego Ostrokregu, to jest cała jego powierzchnia tak się ma do powierzchni podstawy jego, jak cała powierzchnia drugiego Ostrokregu, do powierzchni jego

iego podstawy; a zatym cała powierzchnia pierwszego Ostrokregu, tak się ma do całej powierzchni drugiego, iak powierzchnia podstawy pierwszego Ostrokregu, do powierzchni drugiego; albo iak kwadrat promienia pierwszej podstawy, do kwadratu promienia drugiej.

Podobnie dowieść można, że i powierzchnie krzywe Ostrokregów podobnych, są w stosunku dwumnożnym promieni podstaw, tych Ostrokregów lub ich boków odpowiadających sobie.

170. *Twierdź, 7.* Bryłowości Ostrokregów podobnych, mają się do siebie, iak Sześciany ich wymiarów odpowiadających sobie; to jest: iak Sześciany promieni ich podstaw, albo iak Sześciany ich boków, i t. d.

Twierdzenie to, podobnie się dowodzi, iak i poprzedzające, względem bryłowości Walców; kładąc zamiast Graniastopów na Walcach opisanym. Ostrograny opisanie na Ostrokregach.

171. *Uwaga.* Wszystko to, cokolwiek się powiedziało o stosunku bryłowości

Równó

Równoległościanów, Graniastosłupów, Ostrograniów, i Ostrokęgów podobnych, nato wypada, że:

W ogulności mówiąc, te Bryły są w stosunku złożonym z stosunku ich podstaw, iz stosunku ich wysokości.

Ze zaś, gdy te Bryły są podobne, stosunek ich podstaw, jest dwumnożnym stosunku ich wysokości, więc stosunek złożony z stosunku ich podstaw, iz stosunku ich wysokości, składa się z stosunku dwumnożnego, i z stosunku pojedynczego ich wysokości; będzie tedy taki stosunek tróymnożnym stosunku ich wysokości. A że stosunek ich wysokości równa się stosunkowi ich boków którychkolwiek odpowiadających sobie, więc stosunek tych Brył, gdy do siebie są podobne, jest też stosunkiem tróymnożnym boków ich którychkolwiek odpowiadających sobie.

172. Twierdz. 8. Powierzchnie kul, są do siebie w stosunku dwumnożnym ich promieni, to jest: iak kwadraty ich promieni. Bryłowatości zaś kul, są do siebie w stosunku tróymnożnym ich promieni, to jest, iak Sześciany tychże promieni.

Dowodz.

*Dowódz.* Powierzchnie kul, są cztery razy większe, niżeli powierzchnie ich kół wielkich; a zatym, tak się do siebie mają, jak powierzchnie tychże kół, to jest: jak kwadraty ich promieni.

Bryłowości kul, są  $\frac{2}{3}$  względem Walców na nich opisanych; więc tak się mają do siebie, jak bryłowości tych Walców, to jest jak Sześciany ich promieni.

173. *Uwaga.* Widzieliśmy w szczególności, iż powierzchnia kuli, jest do powierzchni kwadratu jej średnicy, w stosunku okręgu koła do jego średnicy, i ten stosunek jest zawsze jednakowy. Widzieliśmy też, że bryłowość kuli, jest do bryłowości Sześcianu jej średnicy, jak okrąg koła, do średnicy jego, 6 razy wziętej; który także stosunek nigdy się nieodmienia.

Kule więc zachowują własności Brył podobnych, tak w stosunku ich powierzchni, iako i w stosunku ich bryłowości. Iakoż, są one w samej rzeczy Bryłami podobnemi; środek jedney kuli podobnie jest położony, jak i środek inney iakiejkolwiek kuli; tak jedna iak i druga, tworzy się obrotem półkola, a te półkola są do siebie podobne.

Można-

Możnaby więc (z niewielką odmianą) to im przystosować, co się powiedziało o Bryłach podobnych, zakończonych powierzchniami płaskimi, względem punktów podobnie położonych w tychże Bryłach.

174. *Defn:* Wycinki podobne kul, są te, których kąty w środku, są podobne, albo które obrotem podobnych wycinków kół tworzą się.

Odcinki kul, podobne, są te, i których promienie podstaw, tak się do siebie mają, jak ich wysokości, albo jak promienie kul, do których należą; albo na koniec są te, które się tworzą podobnych poł odcinków kół obrotem.

175. *Twierdz:* 9. Powierzchnie kuliste, i powierzchnie całej, tak wycinków, jak i odcinków podobnych w kulach, są do siebie w stosunku dwumnożnym promieni kul, do których należą.

*Dowódz:* Niech będą: ACB. aeb, dwa *Tab. VI* wycinki, kół podobne, które obrotem *Fig. 4.* swoim, około promieni: AC, ae, tworzą podobne kul wycinki.

*Nayprzod.*



*Nayprzod* Powierzchnie kuliste utworzone przez łuki:  $AB: ab$ , równać się będą powierzchniom kół mających za promienie, linie:  $AB, ab$ ; więc tak się mieć będą do siebie, iak kwadraty tych linii:  $AB, ab$ , albo iak kwadraty promieni:  $AC, ac$ .

*Powtóre.* Powierzchnie Ostrokrego-  
we utworzone obrotem promieni:  $CB, bc$ , mają się też do siebie, iak kwadraty promieni:  $CB, cb$ , albo  $CA, ca$ ; Więc i powierzchnie całe wycinków podobnych tak się do siebie mają, iak kwadraty promieni  $CA, ca$ .

Koła wykreślone promieniami  $BD, bd$ , i służące za podstawy odcinkom kół, utworzonym przez obrot połudcinków kół;  $ABD, abd$ , są także do siebie, iak kwadraty linii  $BD, bd$ , a zatym iak kwadraty promieni:  $CB, cb$ , albo  $CA, ca$ .

176. *Twierdz: io.* Bryłowatości tak wycinków, iak i odcinków podobnych, w kulach, są do siebie w stosunku trójmnożnym promieni kul, do których należą.

*Dowodz.* *Nayprzod:* Wycinek kuli, utworzony przez wycinek  $ACB$ , koła  
tak

tak się ma do swej kuli, jak kwadrat linii  $AB$ , do kwadratu średnicy  $AE$ , albo jak kwadrat linii  $ab$ , do kwadratu średnicy  $ae$ ; to jest: jak wycinek kuli, utworzony przez wycinek:  $acb$ , kół, do kuli swej. Więc tenże sam jest stosunek jednego z tych wycinka do swej kuli, co i drugiego wycinka do swej także kuli; a zatem te wycinki, tak się do siebie mają, jak i kule do których należą. Ażeby stosunek tych kul, jest stosunkiem trójmnożnym ich promieni, więc i stosunek tych wycinków jest także stosunkiem trójmnożnym tychże promieni.

*Powtore.* Ostrokągi podobne utworzone obrotem Trójkątów,  $CBD$ ,  $cbd$ , są do siebie w stosunku trójmnożnym promieni  $CB$ ,  $cb$ ; więc tak też mają się do siebie, jak i wycinki kul utworzone obrotem wycinków  $ACB$ ,  $acb$ , do kół należących; a zatem i różnice każdego wycinka kuli, od każdego Ostrokągu, to jest odcinki kul, utworzone przez półodcinki kół,  $ABD$ ,  $abd$ , są do siebie w stosunku równym stosunkowi wycinków kul, to jest w stosunku trójmnożnym promieni:  $CB$ ,  $cb$ .

177. *Twierdź*: 11. Gdy cztery jakie linie czynią proporcją, i gdy dwa pierwsze wyrazy tey proporcyi, są liniami odpowiadającemi sobie, czyli podobnie położonemi, w dwóch Bryłach podobnych; a dwa ostatnie wyrazy teyż proporcyi, są liniami odpowiadającemi sobie, w dwóch innych Bryłach podobnych; stosunek dwóch pierwszych Brył, będzie równy stosunkowi dwóch brył drugich.

*Dowódz*. Gdyby te cztery linie były bokami czterech Sześcianów, te cztery Sześciany czyniłyby proporcją; aże stosunek dwóch pierwszych Brył, równa się stosunkowi dwóch pierwszych Sześcianów, a stosunek dwóch drugich Brył, równa się stosunkowi dwóch drugich Sześcianów; więc i stosunek dwóch pierwszych Brył, równa się stosunkowi dwóch drugich.

178. *Uwaga*. Bryłowości Brył podobnych, prędzey rosną, niż ich powierzchnie.

*Przykład*. Niech będą linie odpowiadające sobie w dwóch Bryłach podobnych, dwa razy większe iedne względem

dem drugich; powierzchnia iedney z tych Bryły, będzie cztery razy większa od powierzchni drugiey Bryły; a zaś Bryłowość iedney Bryły, będzie ośm razy większa od bryłowości, drugiey Bryły.

W ogulności zaś mówiąc, niech będą *Tab. VI.*  
 $AB, AC$ , liniami odpowiadającemi sobie, *Fig. 5.*  
 w dwóch  $B$  yłach podobnych. Zróbmy Trójkąt prostokątny mający linią  $AB$ , za iedno ramie kąta prostego, a linią  $AC$ , za przeciwprostokątną.

Pociągniemy  $CD$  prostopadłą do  $AC$ , i natrafiającą na linią  $AB$  przedłużoną, w punkcie  $D$ . Od tego punktu  $D$ , wyprowadźmy  $DE$  prostopadłą do  $AD$ , i natrafiającą na linią  $AC$  przedłużoną, w punkcie  $E$ .

Powierzchnie dwóch Brył, któreby miały  $AB$ , i  $AC$  za linie odpowiadające sobie, mają się tak do siebie, iak linie  $AB$ , i  $AD$ ; a bryłowości ich, są w tym samym stosunku, w którym linie  $AB$ , i  $AE$ .

Aże linia  $AE$ , większa jest względem linii  $AB$ , niżeli linia  $AD$ ; więc teżi bryłowa

łowatość drugiej Bryły większa jest względem bryłowości pierwszej Bryły, niżeli powierzchnia tej drugiej Bryły, względem powierzchni pierwszej Bryły; to jest: bryłowość drugiej Bryły prędzej się powiększa, niżeli iey powierzchnia.

179. *Uwaga.* Na poprzedzających Twierdzeniach zasadza się podział *Linii Brył* (*Linea Solidorum*) który znajdujemy na cerklu proporcjonalnym.

Ta linia zawiera w sobie zwyczajnie 64, podziałów, które się rachować zaczynają od środka narzędzia (a centro).

Odległości tego środka od punktów naznaczonych liczbami: 1, 8, 27, 64, tak się mają do siebie, iak

liczb  $1, 2, 3, 4;$  co znaczy, że Bryły podobne, których boki są w stosunku liczb: 1, 2, 3, 4, mają bryłowości w stosunku liczb: 1, 8, 27, 64.

Jane podziały wyznaczone są przez wyciągnięcie przybliżone pierwiastków sześciennych. J tak, ponieważ boki dwóch

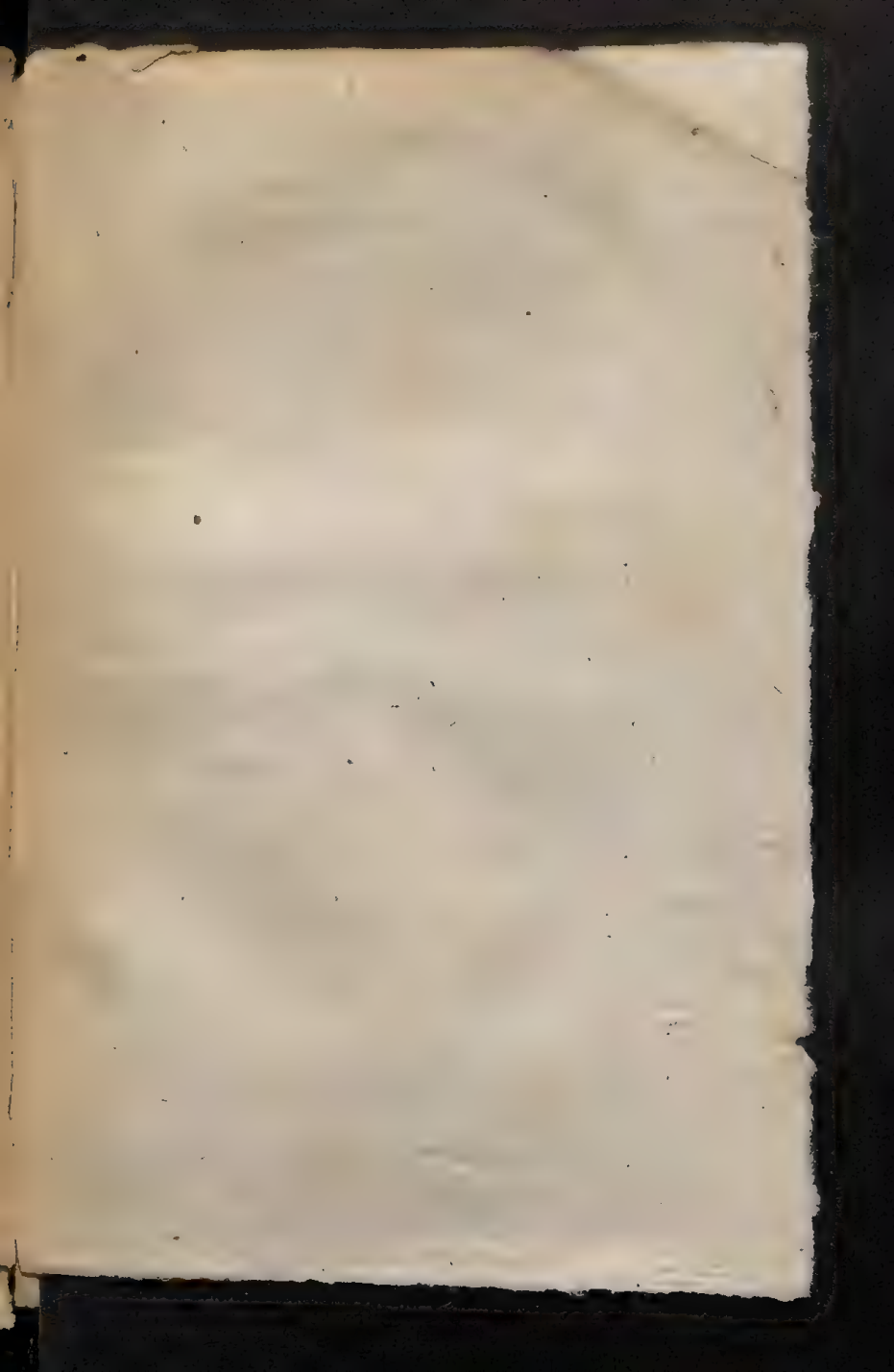


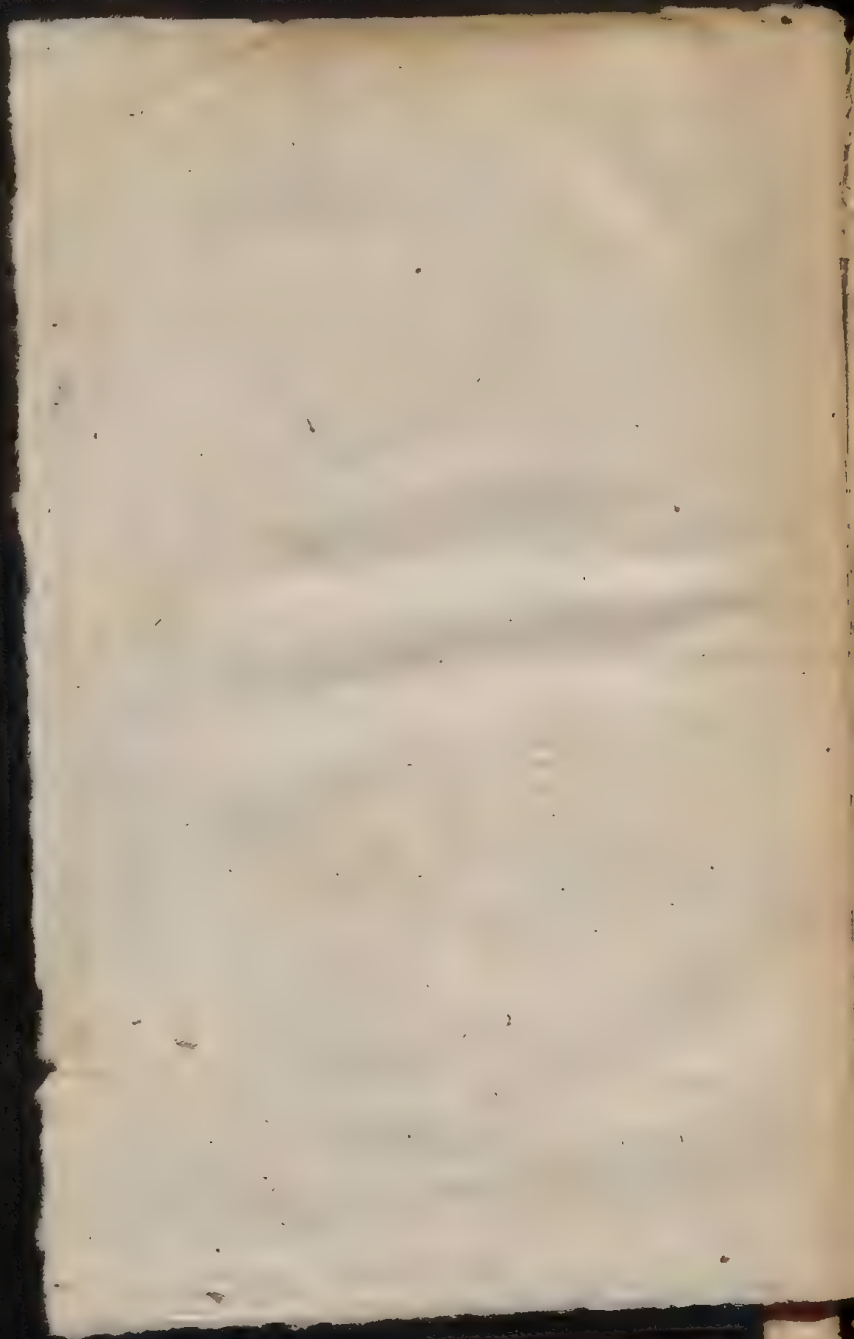
dwóch Sześciątów, z których jeden dwa razy jest większy od drugiego, tak się blisko mają do siebie, iak liczby 126 i 100; więc też i odległości środka, od punktów oznaczonych na tej linii liczbami: 1, 2, tak się mają do siebie, iak liczby: 100, i 126. Używanie dwóch takich linii, znajdujących się na dwóch ramionach cerkła proporcjonalnego, podobne jest używaniu innych linii także się znajdujących, które w osobnym na to Rozdziale już się wyłożyło. w Części I.

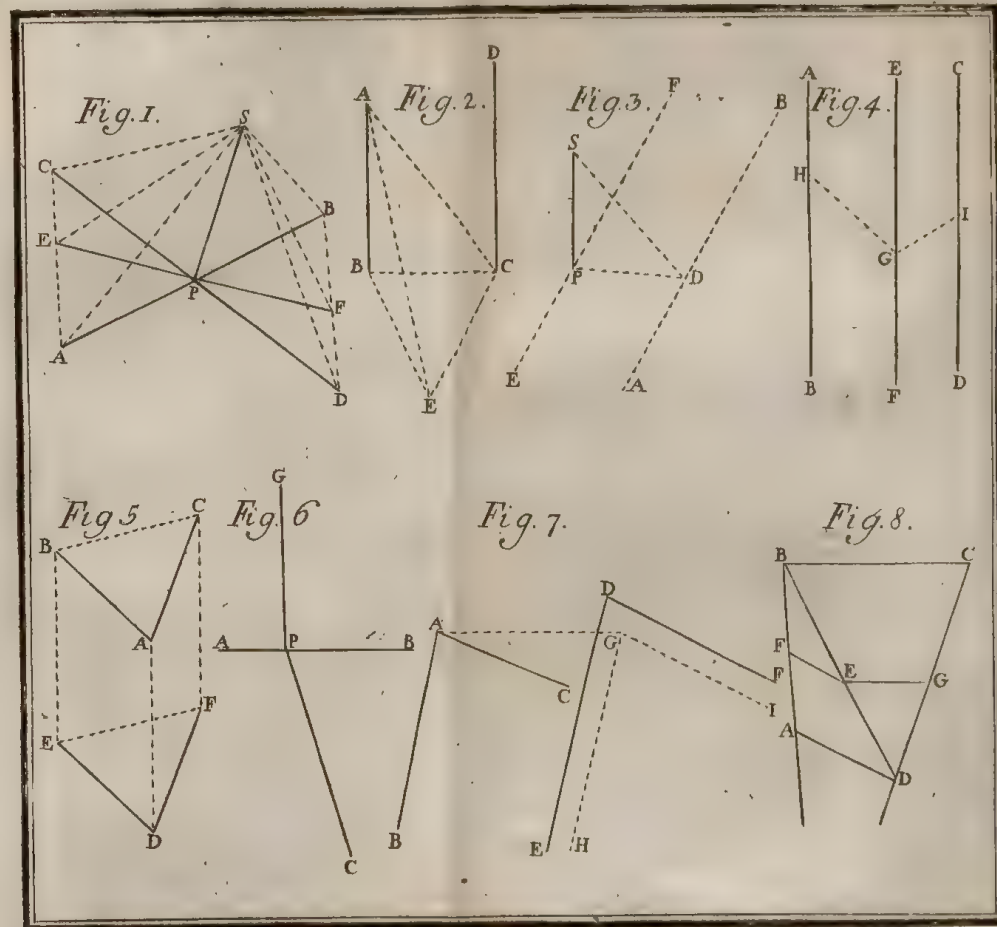
K O N I E C.



BIBLIOTHECA  
UNIV. ILLINOIS  
GRACVLENSIS

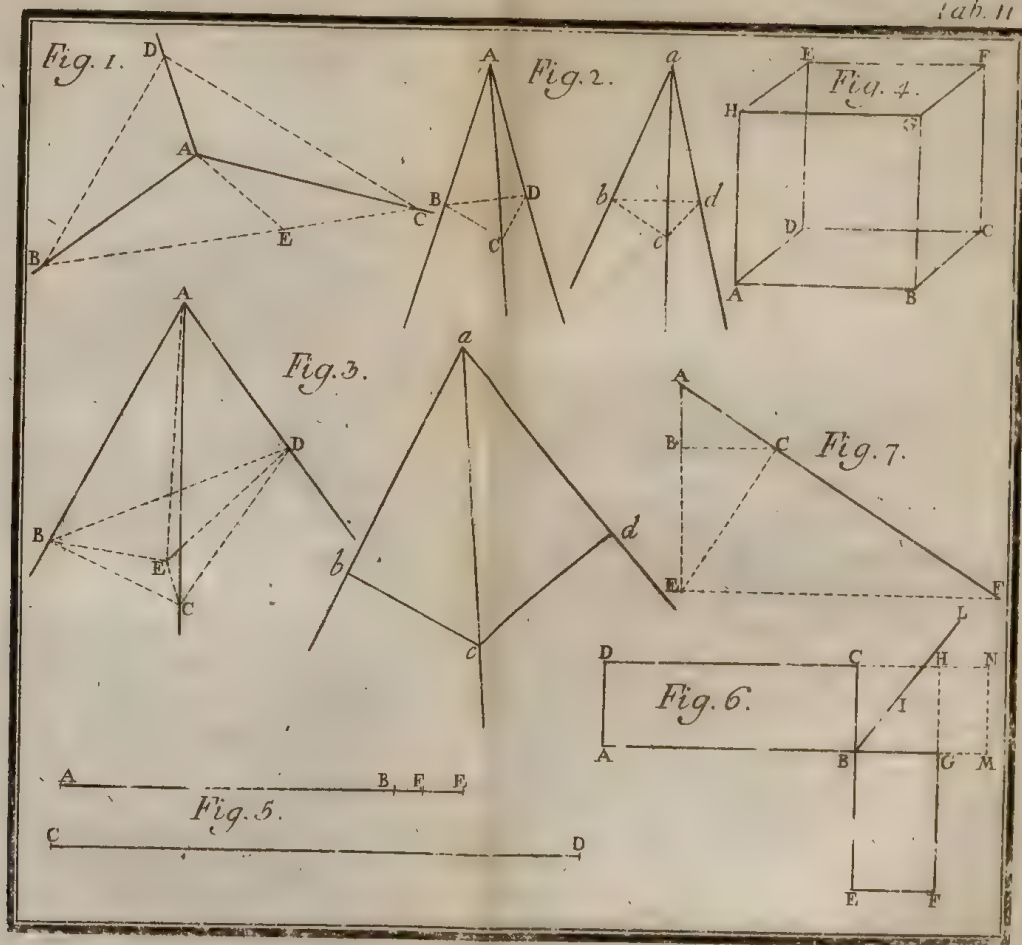




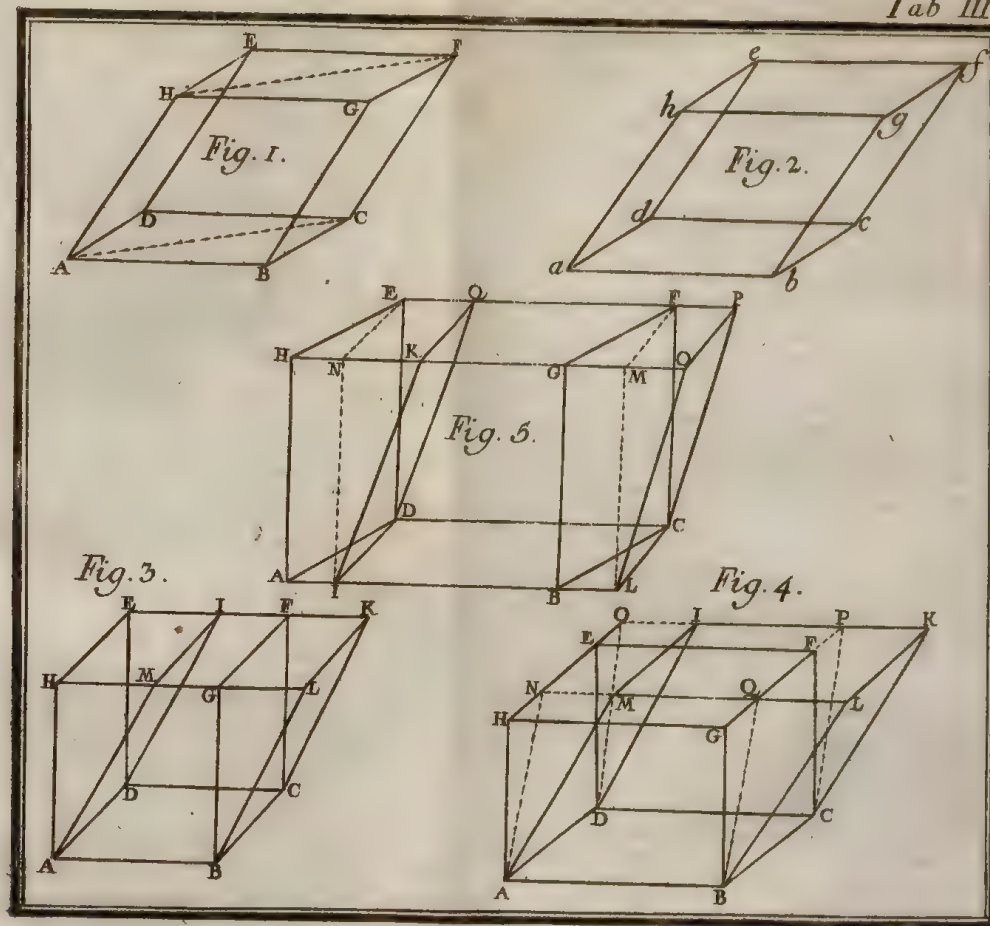




БІЛГҮҮЛГЭ  
МОНГОЛ  
ОРООНУЛ

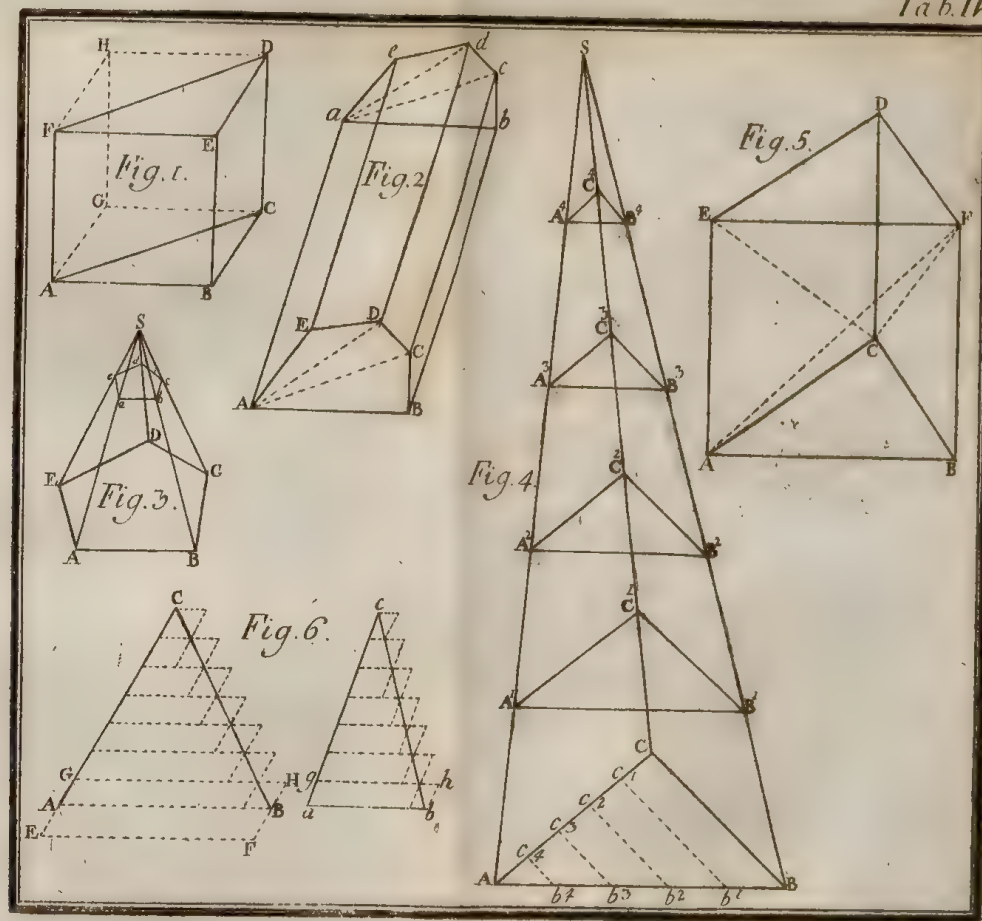


RECEIVED  
VIRGIL  
GRACEVILLE

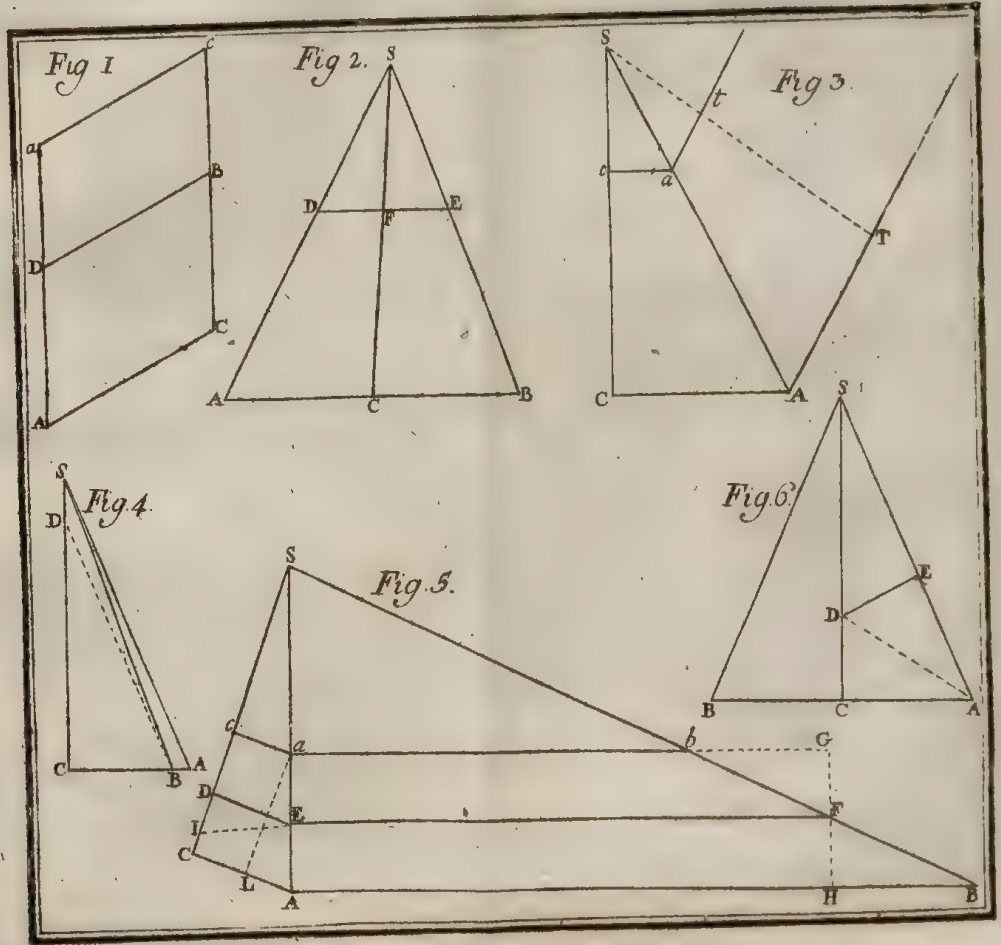


UNIVERSITY OF  
GRADSVILNSIS



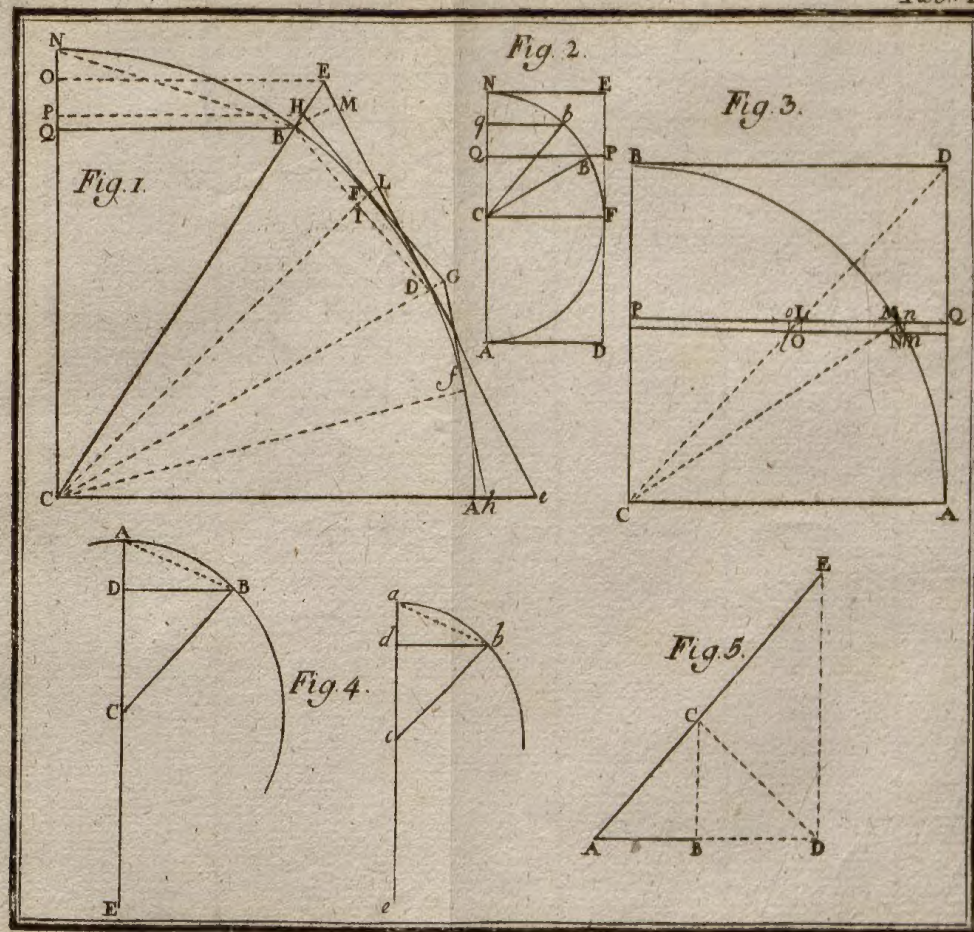


GRACSVILNIS  
VINIV. IALELL.  
C. B. TH. CA



CH. QUETHEC  
VIII / 1811.  
CRACOVILNOS







BIBLIOTHECA  
VNI<sup>ERSITATIS</sup> KEIL.  
CRACOVENSIS



wary y ich gatunki wpisać powinien. Powinien Pisarz należytą ni-  
wizakow attendencyą, y Straznikow na nich będących, ażeby te w ni-  
ty *ad Regnum* brane Wizować. Na Komorach średnich powinien Ko-  
towawizy Towar na Wozie według nich podpisywać. Na Kom-  
rach zaś Pogranicznych, przez które Towary już ekspedytowane *ex*  
*Regnum* wychodzą, powinien Pan Pisarz porachowywizy Paki, Bal-  
skrzynie &c. y one z Kwitem skonfronowywizy Kwit na Komor-  
zostawić, y zostawienie onego z wytknieniem Kupca y Towaru  
Rapularzu zakonnotować, a jeżeliby się cokolwiek Towaru nad Kw-  
czyli ten Towar po Ekspedycyi na tey Komorze przycz-  
ty, w drodze do

1915  
DB  
E. J.

ney fol  
Exp  
u pr  
cm z  
etm z  
lzaia  
anu  
aypil  
M  
312